

**INFORME DE CARACTERIZACIÓN PREGRADO EN INGENIERÍA DE SISTEMAS
2-2016 A 2-2018**

**PROGRAMA DE PERMANENCIA ACADÉMICA CON CALIDAD Y PREVENCIÓN
DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL
“Te quedas en la U”**

INTRODUCCIÓN

El presente informe es realizado tomando como insumo la encuesta de caracterización disponible en el sistema Uenlinea y diligenciada por los estudiantes desde el periodo académico 2-2016 al 2-2018. La fecha de corte para este último periodo es el 29 de agosto de 2018, exceptuando los datos correspondientes a rango de edad, cuya fecha de corte es el 31 de agosto. Los datos del informe tienen en cuenta únicamente a estudiantes de pregrado de metodología presencial de la sede Medellín.

Este instrumento fue creado por el Programa de Permanencia Académica con Calidad y Prevención de la Deserción Estudiantil en el periodo 1-2012 con el fin de identificar el perfil de las personas que ingresan a la Universidad Católica Luis Amigó.

En el periodo 1-2016 se presentaron dos tipos de informes, uno que contiene información general (todos los programas) desde el periodo 1-2012 hasta 2-2015 y otro informe individual por cada programa, que contiene información desde 1-2012 hasta 1-2016.

El instrumento ha tenido algunas modificaciones, pues de acuerdo a evaluaciones realizadas al final de cada semestre, se ha visto la necesidad de realizar actualizaciones. Además, desde el periodo 1-2012 hasta el 1-2016 se realizaba de forma manual, mediante visitas a las aulas de clase de estudiantes de primer nivel. A partir del segundo semestre de 2016 la encuesta se encuentra disponible en el sistema Uenlinea para la totalidad de la población estudiantil.

Con el fin de analizar la información se realizaron gráficas y tablas de las preguntas consideradas relevantes; para este análisis, se tomaron algunas preguntas por separado y se vio la necesidad de cruzar varias de ellas con el objeto de identificar tendencias.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Desde el período académico 2-2016 a 2-2018 se aplicó la encuesta de caracterización a un total de 203 estudiantes de pregrado en Ingeniería de Sistemas de la Universidad Católica Luis Amigó sede Medellín.

GÉNERO

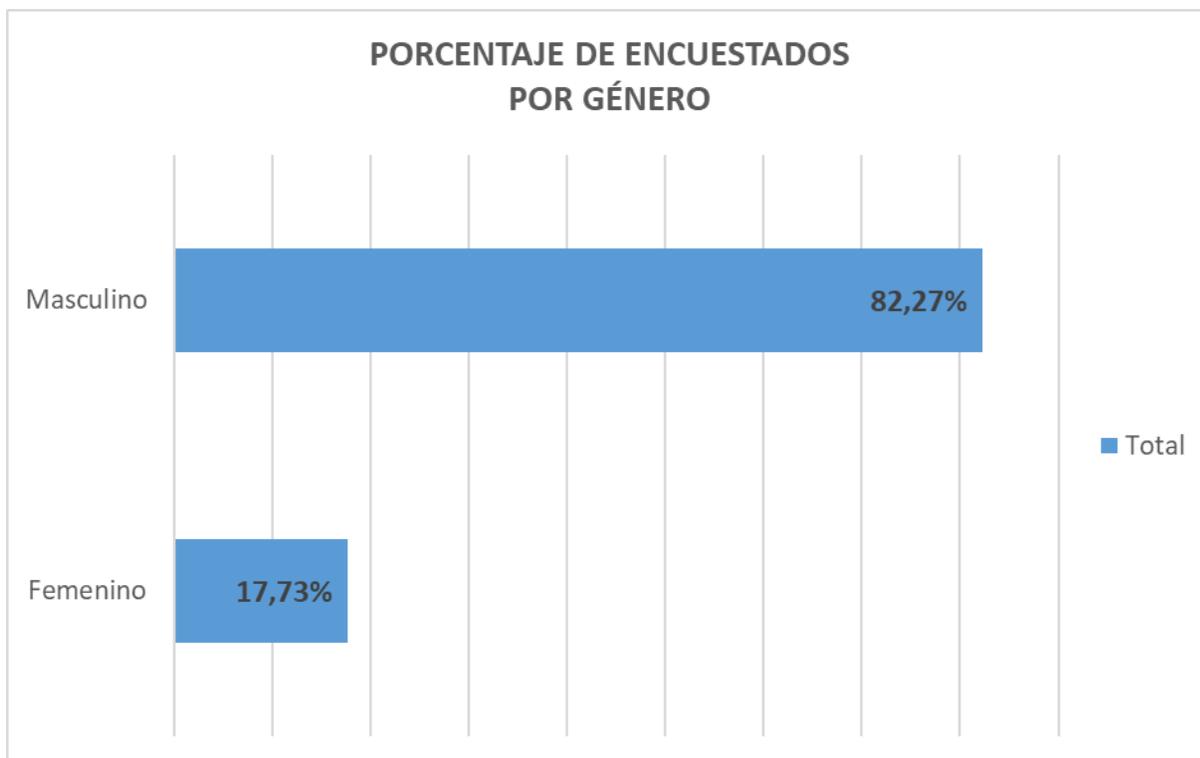
Tabla 1.

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes que diligenciaron la encuesta de caracterización, discriminados por género.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
GENERO	NÚMERO DE ENCUESTADOS
Femenino	36
Masculino	167
Total general	203

Gráfico 1.

El gráfico siguiente muestra, sobre un total de 203 estudiantes encuestados, qué porcentaje corresponde a cada género.



A la fecha de la realización de este informe se encuentran caracterizados 203 estudiantes pertenecientes al programa de pregrado en Ingeniería de Sistemas cuya coordinación se encuentra en la sede Medellín. Estos datos evidencian que la población masculina es de 167 (82,27%), mientras que la femenina es de 36 (17,73%). Lo anterior muestra que la población matriculada de género masculino predomina en el programa.

En el número de estudiantes que muestra la encuesta de caracterización, tomando como base que el 17,73% son mujeres y el 82,27% son hombres, se evidencia que las matrículas activas correspondientes al género masculino están un 64,54% por encima de las matrículas del género femenino.

RANGOS DE EDAD

Tabla 2.

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes caracterizados, discriminados por rango de edad.

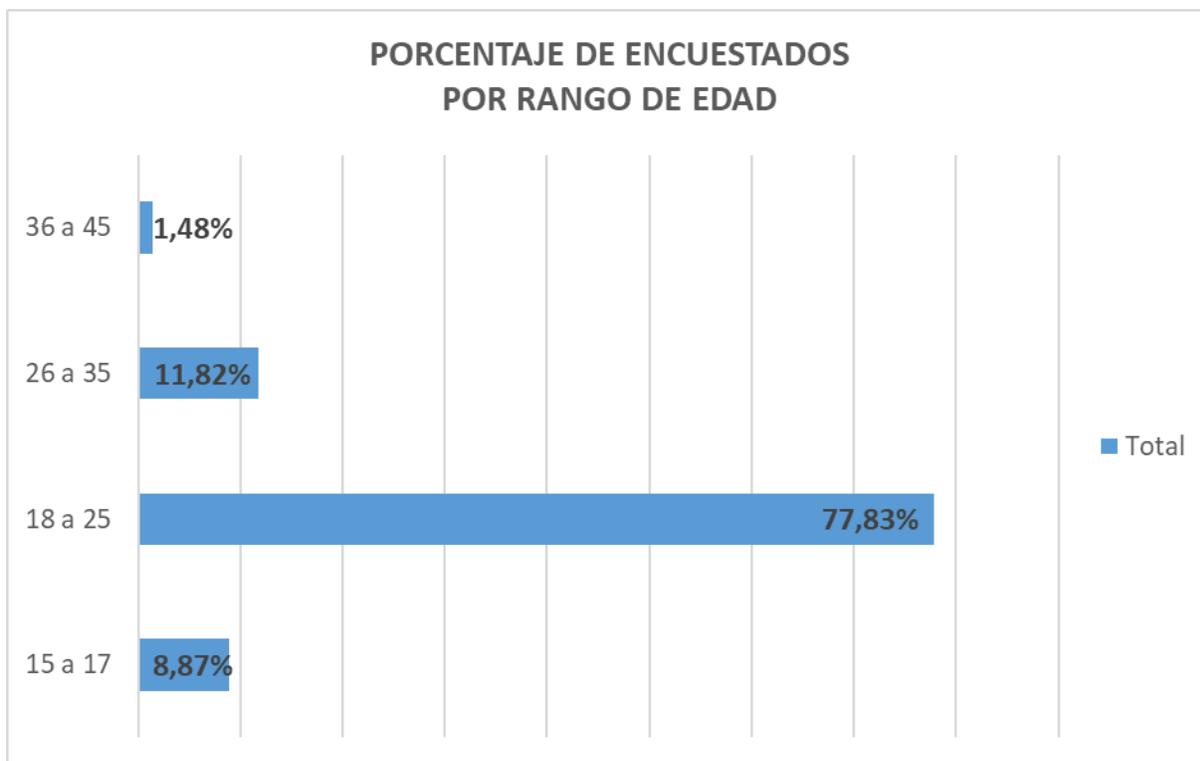
PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
RANGO DE EDAD	NÚMERO DE ENCUESTADOS

15 a 17	18
18 a 25	158
26 a 35	24
36 a 45	3
Total general	203

Nota: los rangos de edad tienen fecha de corte 31 de agosto de 2018

Gráfico 2.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje total de estudiantes caracterizados, discriminados por rango de edad.



Tomando en cuenta la edad de los estudiantes caracterizados, la mayor parte se ubica en el rango de los 18 a los 25 años, lo que tal vez permitiría clasificar estas edades como las típicamente universitarias en los programas de pregrado la Universidad Católica Luis Amigó. El número de caracterizados en este rango es de 158 personas, lo cual representa el 77,83%; seguido del rango de edad entre 26 y 35 años, con 24 estudiantes, que equivalen al 11,82%. Los estudiantes que se encuentran en edades comprendidas entre 36 y 45 años suman 3, lo que significa el 1,48%. No se informa sobre estudiantes que tengan o superen los 46 años o más de edad. Los menores de edad suman 18 estudiantes con 8,87%; es de anotar que esta población menor de edad supera el número de personas que están en el rango 36 o más años.

De estos datos se desprende que la mayor parte de la población estudiantil caracterizada en el programa hasta el momento tiene edades comprendidas entre los 18 y los 35 años, con un número total de 182, lo que representa el 89,65% del total; mientras que las personas con edades de 36 años en adelante y los menores de edad suman 21, y su porcentaje representa el 10,35%.

RANGOS DE EDAD VERSUS GÉNERO

Tabla 3.

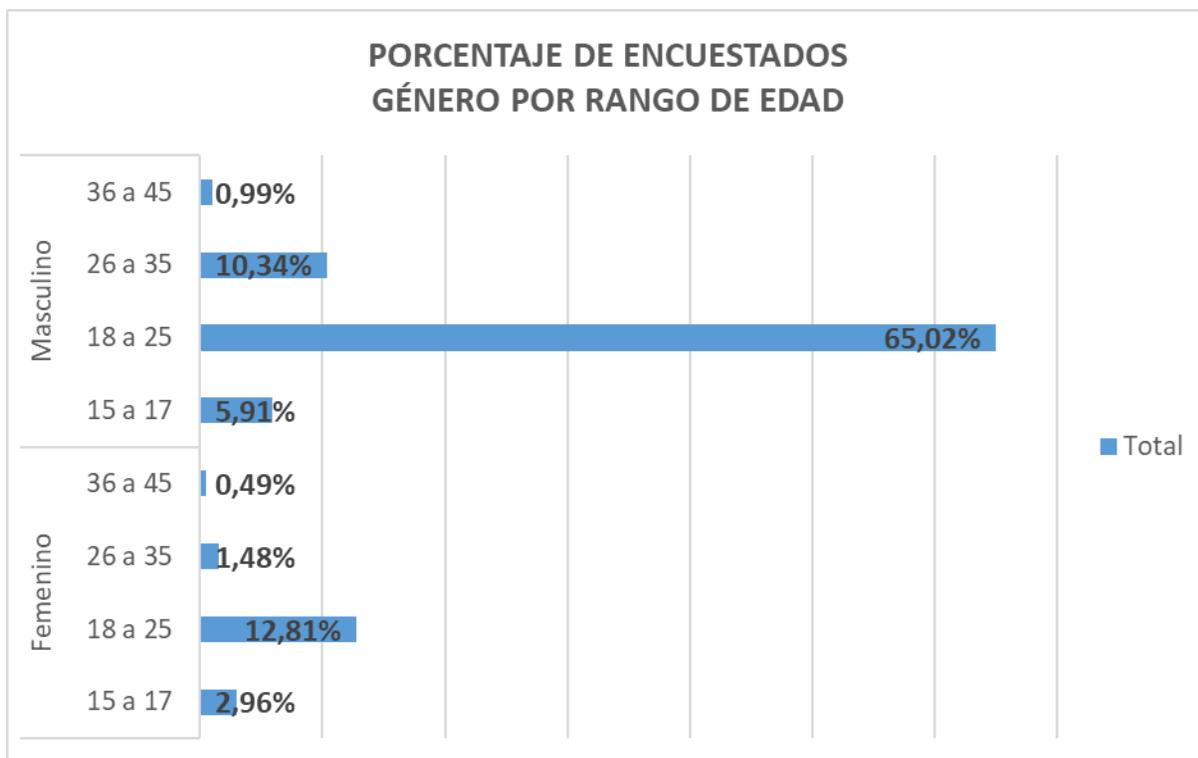
La tabla siguiente muestra el número de estudiantes caracterizados, discriminados por rango de edad y género.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS	NÚMERO DE ENCUESTADOS
GÉNERO	RANGO DE EDAD	
Femenino	15 a 17	6
	18 a 25	26
	26 a 35	3
	36 a 45	1

Total Femenino		36
Masculino	15 a 17	12
	18 a 25	132
	26 a 35	21
	36 a 45	2
Total Masculino		167
Total general		203

Gráfico 3.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de estudiantes caracterizados, discriminados por rango de edad y género.



Se evidencia que en cada uno de los rangos de edad referenciados en el informe es predominante el género masculino. Es notorio que en el rango de edad comprendido entre 18 y 25 años se concentra el mayor porcentaje de género masculino con 65,02% del total de caracterizados. En ese mismo rango de edad el género femenino es el 12,81% del total de estudiantes caracterizados. En las edades comprendidas entre 36 y 45 años las mujeres representan el 0,49% del total de personas caracterizadas. En el rango menores de edad el género femenino es de 2,96%.

En el rango de edad que comprende las edades entre 18 y 25 años, el género masculino representa el 65,02% del total de la caracterización. Los hombres en el rango de edad 26 a 35 años representan el 10,34% del total de personas caracterizadas. En el rango de edad 36 a 45 años el género masculino comprende el 0,99%. En el rango menores de edad el género masculino es de 5,91%.

Los datos indicados en los párrafos anteriores muestran la prevalencia del género masculino en el total de estudiantes encuestados. Se mostrará ahora la prevalencia en cada uno de los rangos de edad. En los matriculados menores de edad, que suman 18, se evidencia que el género masculino es mayoría, con 12 hombres (66,66%), frente a seis (6) mujeres (33,33%). En el rango de 18 a 25 años, que presenta un total de 158 personas encuestadas, 26 son mujeres (16,46%) frente a 132 hombres (83,54%). En el rango de 26 a 35 años, que suma en total 24 personas, tres (3) son mujeres (12,5%) y 21 son hombres (87,5%). En el rango de 36 a 45 años, cuyo total es tres (3) estudiantes, una pertenecen al género femenino (33,33%) y dos (2) al género masculino (66,66%). En el rango de edad 46 años o más, no se cuenta con encuestados. Los datos anteriores muestran claramente la prevalencia del género masculino en cada uno de los rangos de edad.

ESTADO CIVIL

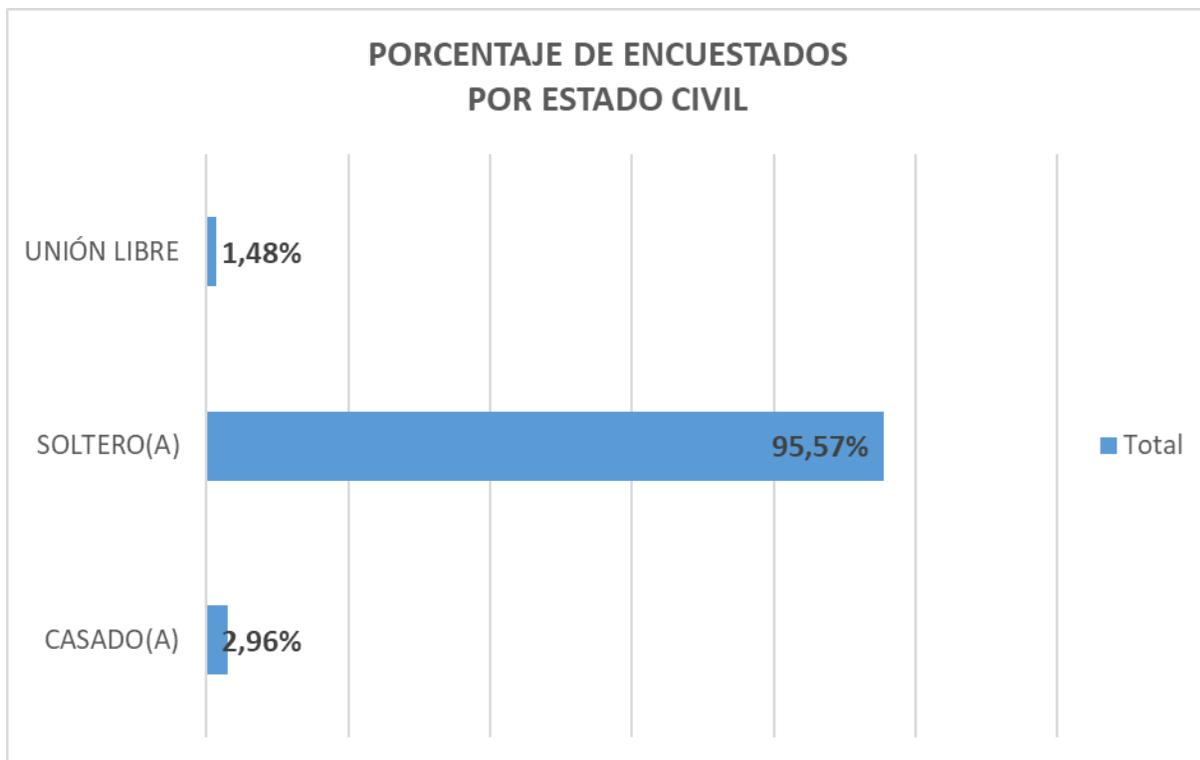
Tabla 4.

La tabla siguiente muestra el número de encuestados y el estado civil en el que se encuentran.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
ESTADO CIVIL	NÚMERO DE ENCUESTADOS
CASADO(A)	6
SOLTERO(A)	194
UNIÓN LIBRE	3
Total general	203

Gráfico 4.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de encuestados y el estado civil en el que se encuentran.



Según los datos arrojados al preguntar por el estado civil, el número de encuestados que informan ser solteros es 194 (95,57%). A su vez, ocho (8) estudiantes que representan un 3,44% de la población caracterizada conviven con la pareja, es decir, están casados seis (6) (2,96%) y en unión libre tres (3) (1,48%). No se informan personas separadas, ni madres solteras, ni religiosos, ni viudos(as).

ESTADO CIVIL POR GÉNERO

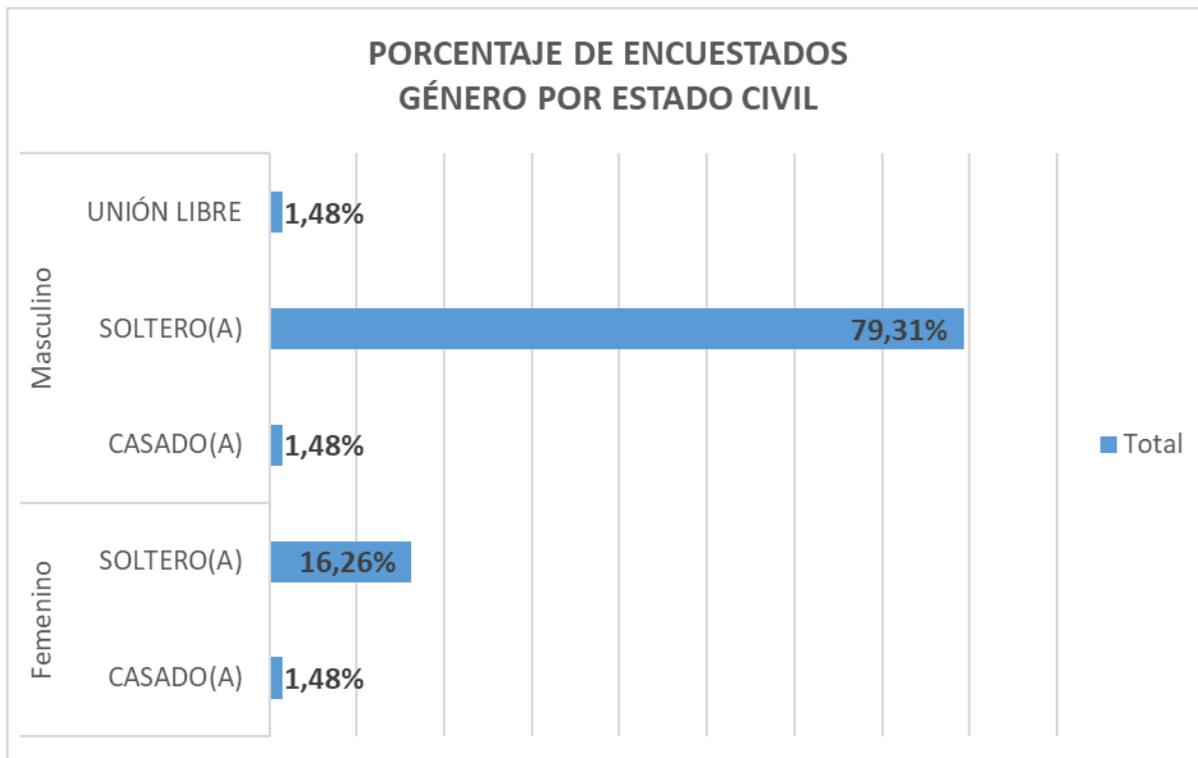
Tabla 5.

La tabla siguiente muestra el estado civil y el género de los encuestados.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS	NÚMERO DE ENCUESTADOS
GÉNERO	ESTADO CIVIL	
Femenino	CASADO(A)	3
	SOLTERO(A)	33
Total Femenino		36
Masculino	CASADO(A)	3
	SOLTERO(A)	161
	UNIÓN LIBRE	3
Total Masculino		167
Total general		203

Gráfico 5.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de cada estado civil, discriminado por género. Cada porcentaje se estimó tomando como base la totalidad de los encuestados (203).



Según los datos registrados en las tablas anteriores de estado civil por género, se evidencia que el estado civil de mayor prevalencia en ambos géneros es el soltero, registrando en sumatoria un porcentaje del 95,57%. Los estados civiles de menor prevalencia con un porcentaje inferior al 3% son casados y unión libre.

Del género masculino se resalta que 161 encuestados son solteros, lo que representa el porcentaje más alto en este género con 96,41%. seis (6) encuestados conviven con sus parejas y se caracterizaron en los estados civiles casado y unión libre, lo cual representa un 3,59%. Los estados religiosos, separados y viudos no aparecen reportados por los encuestados.

Del género femenino se resalta que 33 encuestadas son solteras, lo que representa el 91,66% de este género. De igual manera que en los hombres, el porcentaje de solteras es el que prevalece. Tres (3) encuestadas informan estar casadas, lo cual representa el 8,33%.

Cabe resaltar que el género masculino reporta un estado más que el femenino, y este es Unión Libre, con tres respuestas. No se obtuvo registro de religiosos en ambos géneros.

LUGAR DE RESIDENCIA

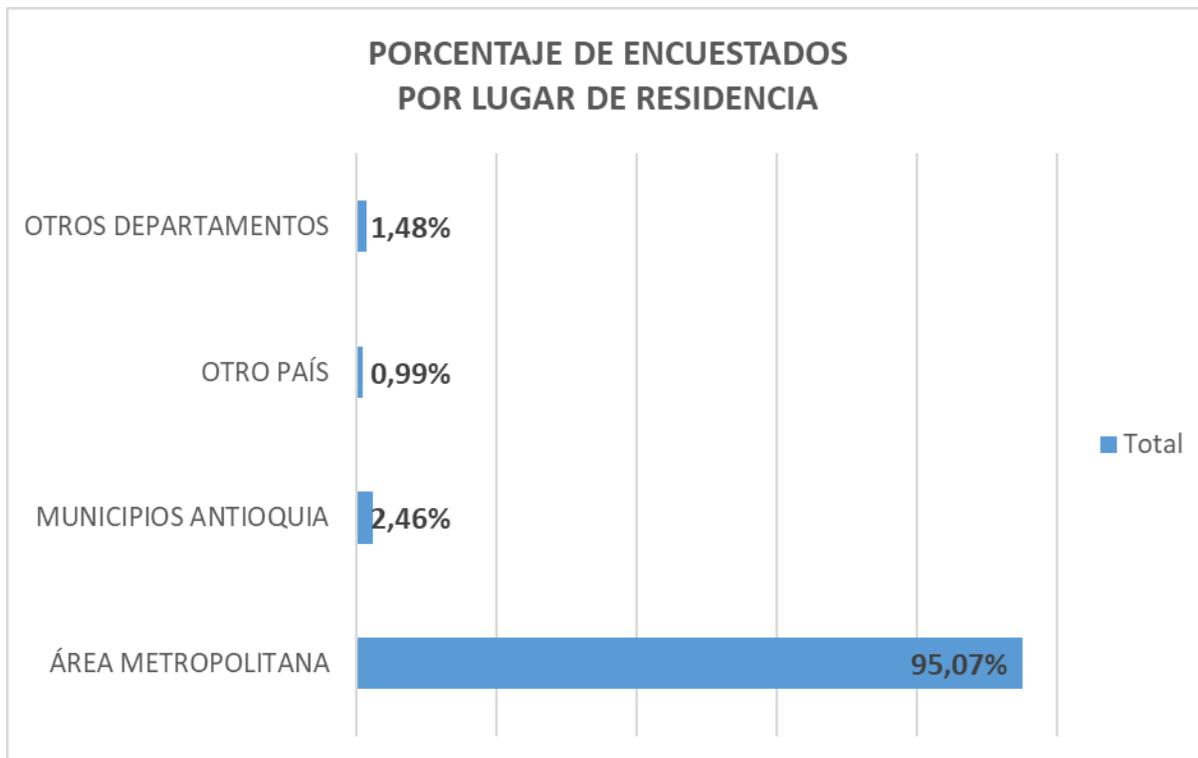
Tabla 6.

La tabla siguiente muestra las zonas de residencia de los estudiantes caracterizados, y el número de los que habitan en cada una de esas zonas.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
LUGAR RESIDENCIA	NÚMERO DE ENCUESTADOS
ÁREA METROPOLITANA	193
MUNICIPIOS ANTIOQUIA	5
OTRO PAÍS	2
OTROS DEPARTAMENTOS	3
Total general	203

Gráfico 6.

El gráfico siguiente muestra las zonas de residencia de los estudiantes caracterizados, y el porcentaje de los que habitan en cada una de esas zonas.



Los datos anteriores muestran que la mayor parte de los estudiantes residen en el departamento de Antioquia, con un total de 198, que representa el 97,53% del total de la caracterización del programa. De esas 198 personas, 143 (72,22%) habitan en Medellín; 55 (27,78%) residen en otros municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, y cinco (5) (2,46%) habitan en otros municipios de Antioquia diferentes a los del Área Metropolitana.

Los estudiantes que respondieron que su lugar de residencia está fuera de Antioquia suman cinco (5), lo que equivale al 2,47% del total de caracterizados.

MUNICIPIO DE RESIDENCIA (ÁREA METROPOLITANA VALLE DEL ABURRÁ)

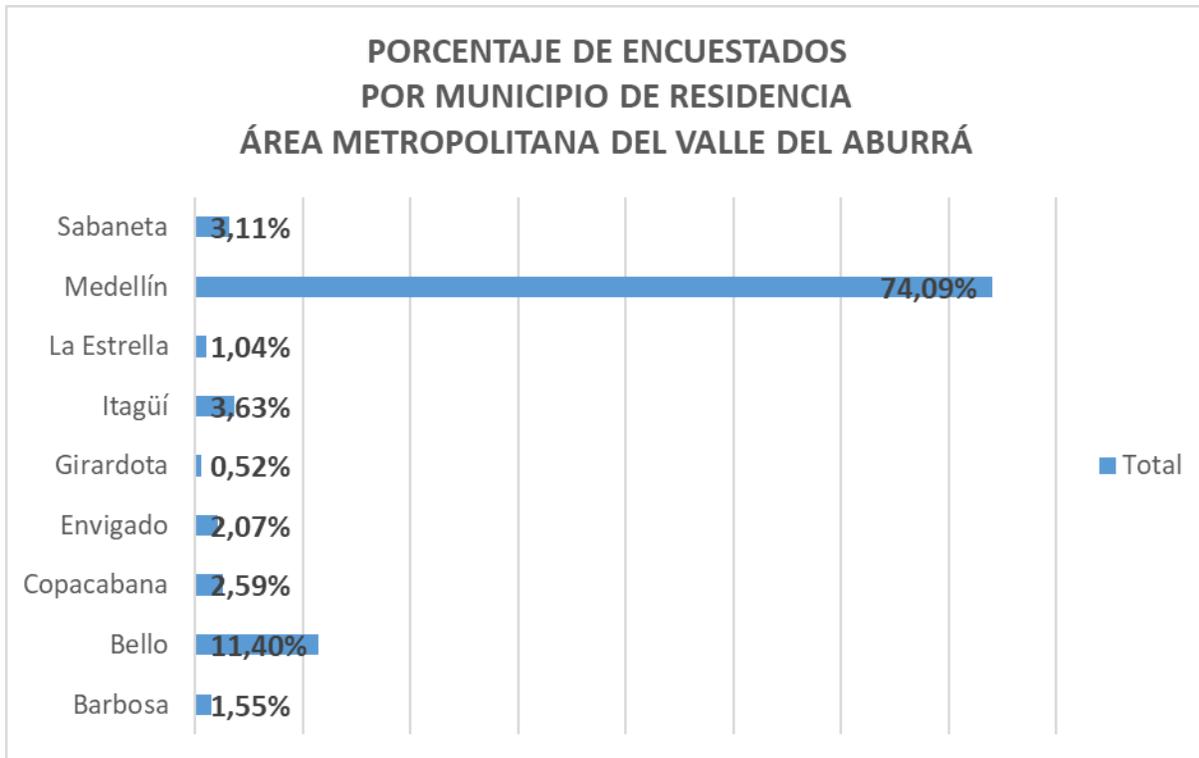
Tabla 7.

La tabla siguiente muestra el número total de estudiantes cuya respuesta indica que su lugar de residencia es alguno de los municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
MUNICIPIO RESIDENCIA ÁREA METROPOLITANA	NÚMERO DE ENCUESTADOS
Barbosa	3
Bello	22
Copacabana	5
Envigado	4
Girardota	1
Itagüí	7
La Estrella	2
Medellín	143
Sabaneta	6
Total general	193

Gráfico 7.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje total de estudiantes que residen en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá y cómo está distribuido ese porcentaje en los municipios que lo conforman.



LUGAR DE NACIMIENTO

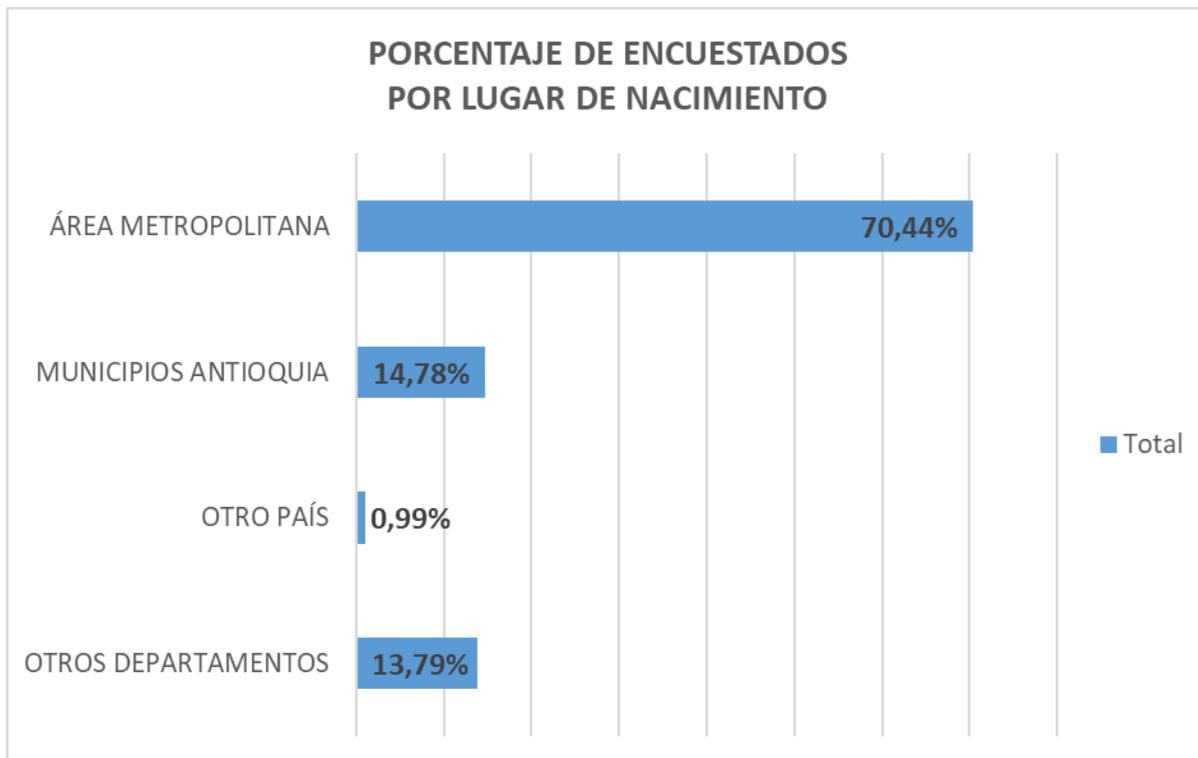
Tabla 8.

La tabla siguiente muestra las zonas de nacimiento de los estudiantes caracterizados, y el número de los que nacieron en cada una de esas zonas.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
LUGAR DE NACIMIENTO	NÚMERO DE ENCUESTADOS
OTROS DEPARTAMENTOS	28
OTRO PAÍS	2
MUNICIPIOS ANTIOQUIA	30
ÁREA METROPOLITANA	143
Total general	203

Gráfico 8.

El gráfico siguiente muestra las zonas de nacimiento de los estudiantes caracterizados, y el porcentaje de los que nacieron en cada una de esas zonas.



De acuerdo con los datos anteriores la mayor parte de los estudiantes nacieron en el departamento de Antioquia, con un total de 173, que equivale al 85,22% de las personas caracterizadas. De este total, 109 (63,01%) nacieron en Medellín, 30 (17,34%) tuvieron como lugar de nacimiento algún municipio de Antioquia diferente de Medellín y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, y 34 (19,65%) nacieron en distintos municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

Los estudiantes que respondieron que su lugar de nacimiento está fuera de Antioquia suman 30, lo que equivale al 14,78% del total de caracterizados. De estos 30, nacieron en otros departamentos de Colombia 28 (13,79%) y dos (0,98%) en otros países.

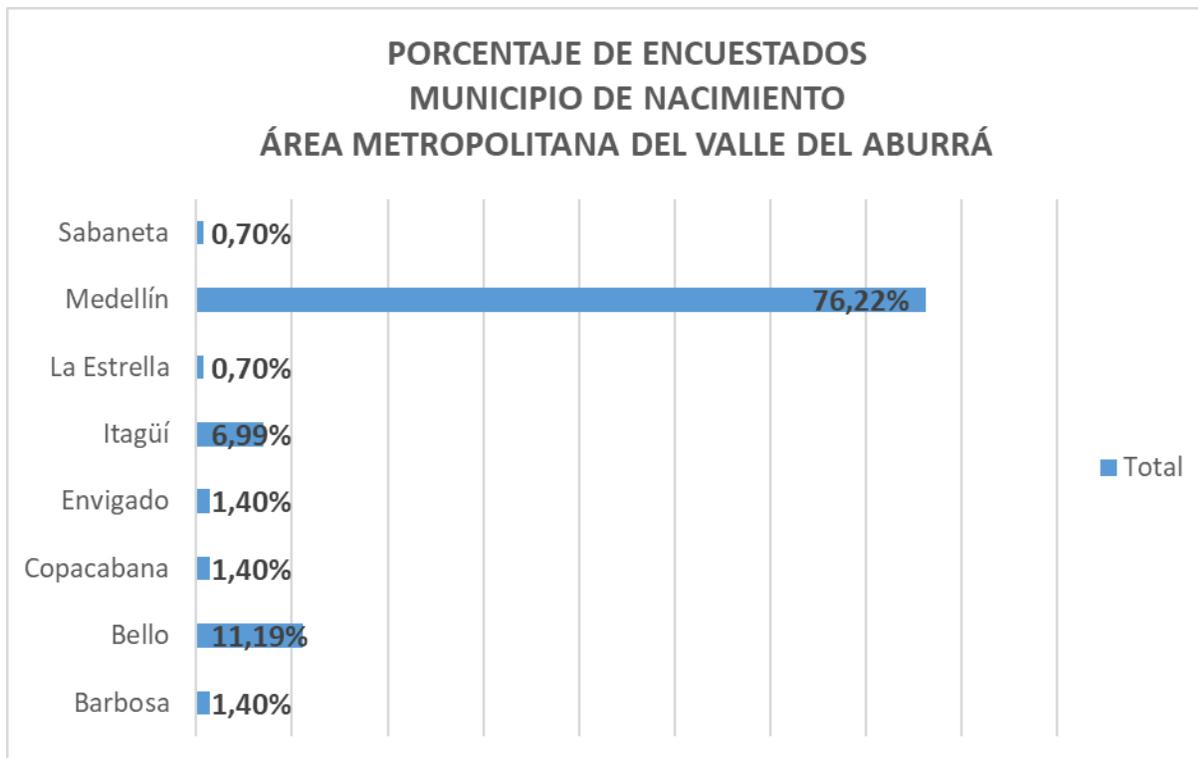
Tabla 9.

La tabla siguiente muestra el número total de estudiantes cuya respuesta indica que su lugar de nacimiento fue alguno de los municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
MUNICIPIO DE NACIMIENTO ÁREA METROPOLITANA	NÚMERO DE ENCUESTADOS
Barbosa	2
Bello	16
Copacabana	2
Envigado	2
Itagüí	10
La Estrella	1
Medellín	109
Sabaneta	1
Total general	143

Gráfico 9.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje total de estudiantes nacidos en el Área Metropolitana y cómo está distribuido ese porcentaje en los municipios que la conforman.



PERIODO DE INGRESO AL PROGRAMA

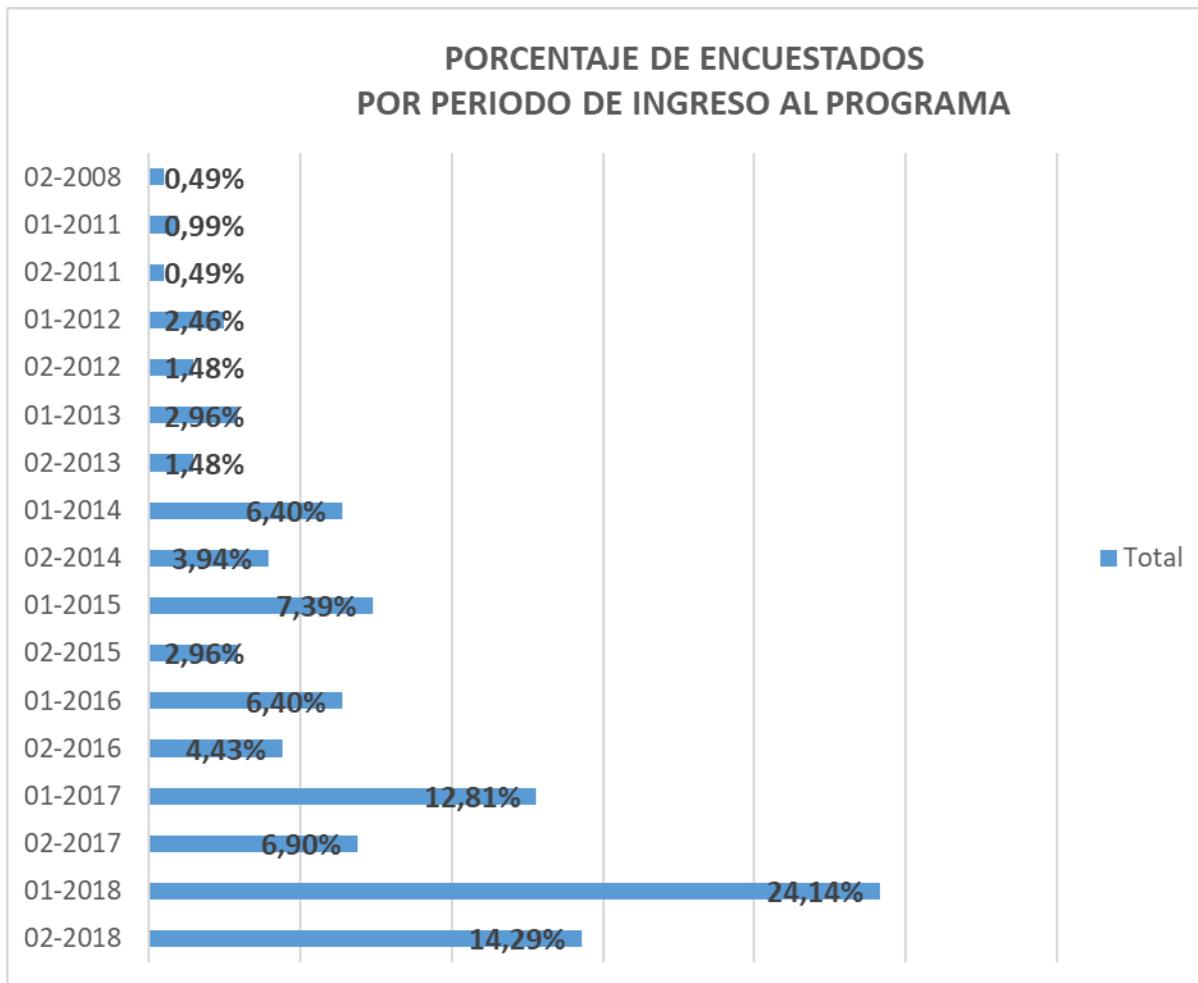
Tabla 10.

Los datos de la tabla siguiente muestran el número total de ingresos al programa en los periodos académicos comprendidos entre el 2-2008 y el 2-2018. Teniendo en cuenta que las respuestas en este apartado van de 2-2008 a 2-2018 es de anotar que ninguno de los estudiantes caracterizados informa haber iniciado su proceso de formación profesional en los siguientes periodos académicos: 1-2009, 2-2009, 1-2010 y 2-2010.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
PERIODO INGRESO AL PROGRAMA	NÚMERO DE ENCUESTADOS
02-2018	29
01-2018	49
02-2017	14
01-2017	26
02-2016	9
01-2016	13
02-2015	6
01-2015	15
02-2014	8
01-2014	13
02-2013	3
01-2013	6
02-2012	3
01-2012	5
02-2011	1
01-2011	2
02-2008	1
Total general	203

Gráfico 10.

El gráfico siguiente permite ver el porcentaje de ingresos al programa en cada periodo académico, desde 2-2008 hasta 2-2018, de acuerdo con el número total de estudiantes caracterizados. Teniendo en cuenta que las respuestas en este apartado van de 2-2008 a 2-2018 es de anotar que ninguno de los estudiantes caracterizados informa haber iniciado su proceso de formación profesional en los siguientes periodos académicos: 1-2009, 2-2009, 1-2010 y 2-2010.



Los datos anteriores indican que el mayor número de ingresos se registra en los periodos 1-2018 y 2-2018. Entre los dos suman 78 encuestados, lo que equivale al 38,43% del total. Es decir que más de una tercera parte de los estudiantes caracterizados ingresó a la universidad en alguno de los dos periodos académicos del año 2018. Esto puede tener su explicación en el hecho de que a partir del periodo 1-2018 a los aspirantes a cursar algún programa de pregrado el sistema Uenlinea les solicita realizar la encuesta de caracterización antes de permitirles continuar con el proceso de selección y admisión al programa académico.

Los periodos académicos 1-2017 y 2-2017 también registran un número de ingresos significativo. Entre los dos suman 40 encuestados, lo que representa el 19,70% del total. Es decir que cerca de una quinta parte de los estudiantes caracterizados ingresó a la universidad en alguno de los dos periodos académicos del año 2017. Si se suman los cuatro periodos académicos antes mencionados se obtiene como resultado que el 58,13% de los estudiantes caracterizados, es decir, más de la mitad, iniciaron sus estudios desde el año 2017. Si a las cifras anteriores se agregan los dos periodos académicos del año 2016, que en conjunto suman 22, y que en porcentaje representan el 10,84%, se encuentra que el 68,97% de los estudiantes ingresaron entre el año 2016 y el año 2018. Esta cifra indica que más de dos (2) de cada tres (3) estudiantes se matricularon en alguno de los seis periodos académicos que engloban esos años.

Las cifras decrecen a medida que se retrocede en el tiempo, lo cual tiene lógica, pues la encuesta de caracterización está en el sistema Uenlinea desde el periodo 2-2016, y por ende la mayor parte de quienes la han respondido e ingresaron en periodos anteriores a este, son quienes se matricularon en los periodos más cercanos al semestre académico 2-2016. Así por ejemplo una persona que se haya matriculado en el año 2012 es más probable que aún estuviese en la universidad en el periodo 2-2016, que alguien que haya ingresado en el año 2010, pues para el año 2016 la mayoría de quienes se matricularon en 2010 ya estarían graduados.

Otro dato importante que se debe tener en cuenta es que, en los periodos académicos anteriores, pero cercanos a 2-2016, y algunos de los posteriores, aparece que hay mayor número de personas que iniciaron su proceso académico en el primer semestre de cada año que en el segundo. Esto tal vez se deba a que buena parte de los estudiantes nuevos empiezan su formación profesional cuando recién terminan el bachillerato, y en Colombia por regla general cada grado de educación básica y media culmina en los últimos meses de cada año.

TIPO GRUPOS ÉTNICOS

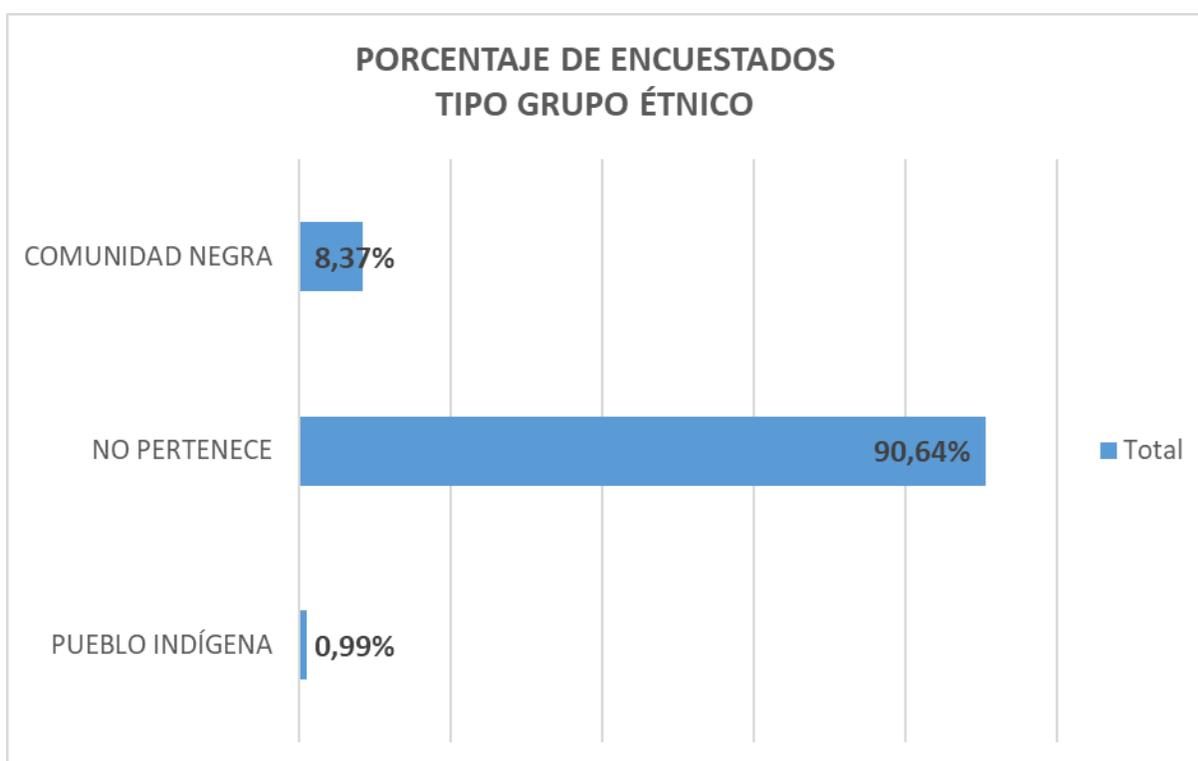
Tabla 11.

La tabla siguiente permite ver el número de estudiantes que se reconocen como pertenecientes a algún grupo étnico y también el número de las personas que no pertenecen a ninguno.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
TIPO GRUPO ÉTNICO	NÚMERO DE ENCUESTADOS
PUEBLO INDÍGENA	2
NO PERTENECE	184
COMUNIDAD NEGRA	17
Total general	203

Gráfico 11

El gráfico siguiente muestra la distribución por porcentaje de quienes se reconocen como pertenecientes a algún grupo étnico y de quienes manifiestan no pertenecer a ninguno.



Los datos evidenciados en la tabla muestran que 184 estudiantes, que equivalen al 90,64% del total de los estudiantes caracterizados en el programa, no pertenecen a ningún grupo étnico. 19 encuestados se reconocen como pertenecientes a algún grupo étnico, y de estos la mayor parte pertenecen a la comunidad negra, con 17 personas, que representan el 89,47% del total de estudiantes que hacen parte de grupos étnicos. Los dos (2) restantes (10,52%) son indígenas. Con base en lo anterior, se puede decir que de cada 10 estudiantes que pertenecen a algún grupo étnico, casi nueve hacen parte de la comunidad negra y uno es indígena.

TIPO DE DISCAPACIDAD

Las tablas siguientes muestran el total de estudiantes caracterizados en el programa, cuántos presentan algún tipo de discapacidad, cuántos no presentan y cuántos no informaron al respecto.

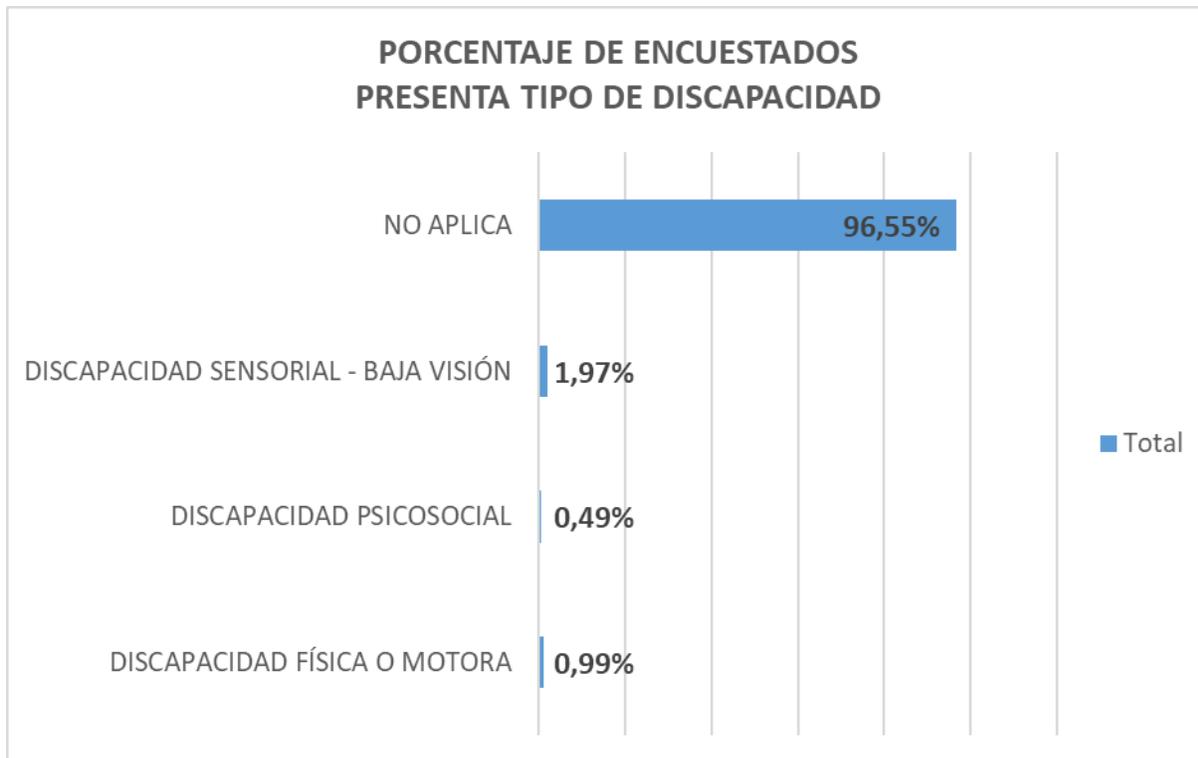
Tabla 12.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
TIPO DISCAPACIDAD	NÚMERO DE ENCUESTADOS
DISCAPACIDAD FÍSICA O MOTORA	2
DISCAPACIDAD PSICOSOCIAL	1
DISCAPACIDAD SENSORIAL - BAJA VISIÓN	4

NO APLICA	196
Total general	203

Gráfico 12.

Del total de personas caracterizadas, 196 (96,55%) respondieron que no presentan discapacidad y siete (7) encuestados que representan el 3,45% informan que presentan alguna discapacidad.



Los datos anteriores muestran que siete (7) estudiantes informan que presentan alguna discapacidad, lo cual representa el 3,45% sobre la población caracterizada en el programa. De estos siete (7) encuestados el ítem que tiene mayor número de respuestas, con un 57,14%, es la Discapacidad Sensorial Baja Visión, seguida de Discapacidad Física o Motora con un 28,57%. Esto quiere decir que, casi dos de cada tres personas con discapacidad, presentan discapacidad sensorial baja visión y una discapacidad física o motora. También se logra evidenciar que se identifican un estudiante encuestado que presenta discapacidad psicosocial y que representa el 14,29% de los encuestados que informan algún tipo de discapacidad.

Tabla 13.

La tabla siguiente muestra el número de personas que presentan discapacidad, discriminadas por edad y por género.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS		
GENERO	RANGO DE EDAD	TIPO DISCAPACIDAD	NÚMERO DE ENCUESTADOS
Femenino	15 a 17	NO APLICA	6
	18 a 25	NO APLICA	26
	26 a 35	NO APLICA	3
	36 a 45	NO APLICA	1
Total Femenino			36
Masculino	15 a 17	NO APLICA	12
		DISCAPACIDAD FÍSICA O MOTORA	1
	18 a 25	DISCAPACIDAD PSICOSOCIAL	1
		DISCAPACIDAD SENSORIAL - BAJA VISIÓN	3
		NO APLICA	127
	26 a 35	DISCAPACIDAD FÍSICA O MOTORA	1
		DISCAPACIDAD SENSORIAL - BAJA VISIÓN	1
		NO APLICA	19
36 a 45	NO APLICA	2	

Total Masculino	167
Total General	203

Es de anotar que la información acerca de la veracidad de los datos aportados por los encuestados que informan algún tipo de discapacidad se está verificando con llamadas telefónicas y/o contacto personal.

POBLACIÓN DESPLAZADA

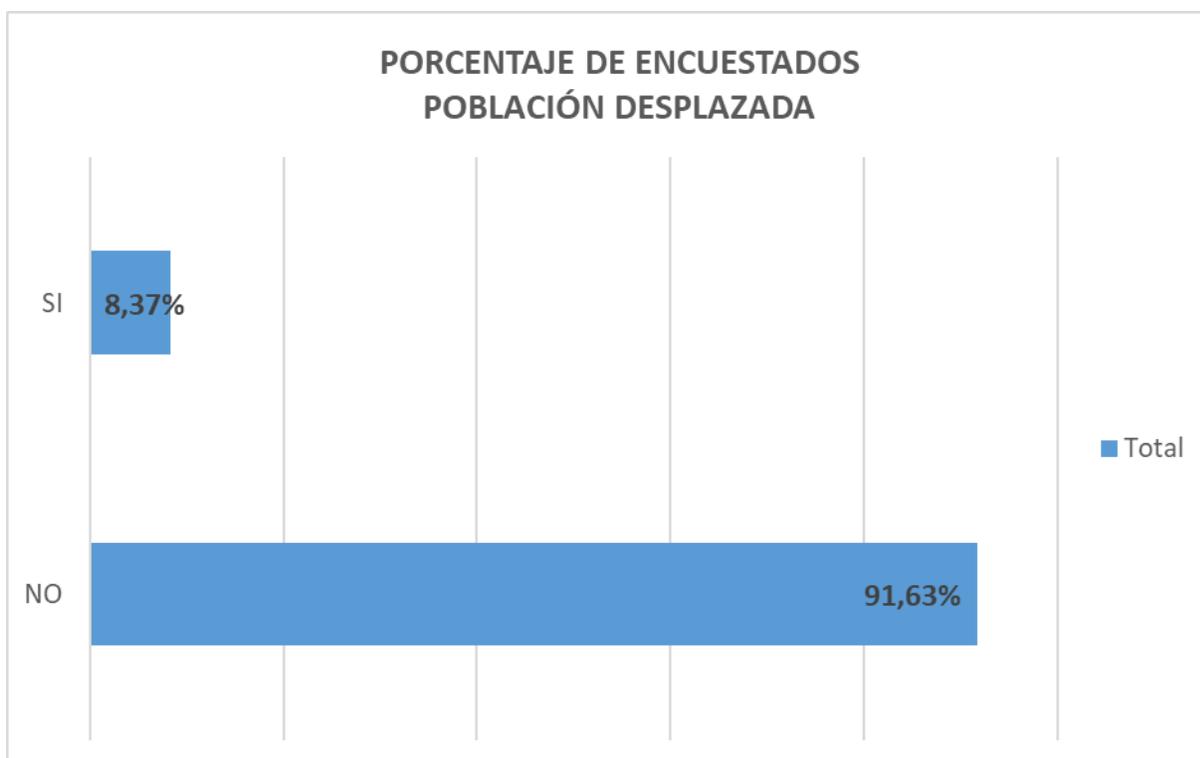
Tabla 14

La siguiente tabla muestra el número de estudiantes del programa que pertenecen a la población desplazada en Colombia.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
POBLACIÓN DESPLAZADA	NÚMERO DE ENCUESTADOS
NO	186
SI	17
Total general	203

Gráfico 13

El siguiente gráfico muestra el porcentaje de estudiantes del programa que pertenecen a la población desplazada en Colombia.



Los datos anteriores muestran que 17 estudiantes encuestados hacen parte de la población desplazada, lo cual representa el 8,37% sobre el total de la población caracterizada en el programa (203). Es decir, que ocho (8) de cada 100 estudiantes del programa puede encontrarse en situación de desplazamiento por causa de la violencia u otros fenómenos sociales del contexto nacional y/o local.

REGISTRO SUR

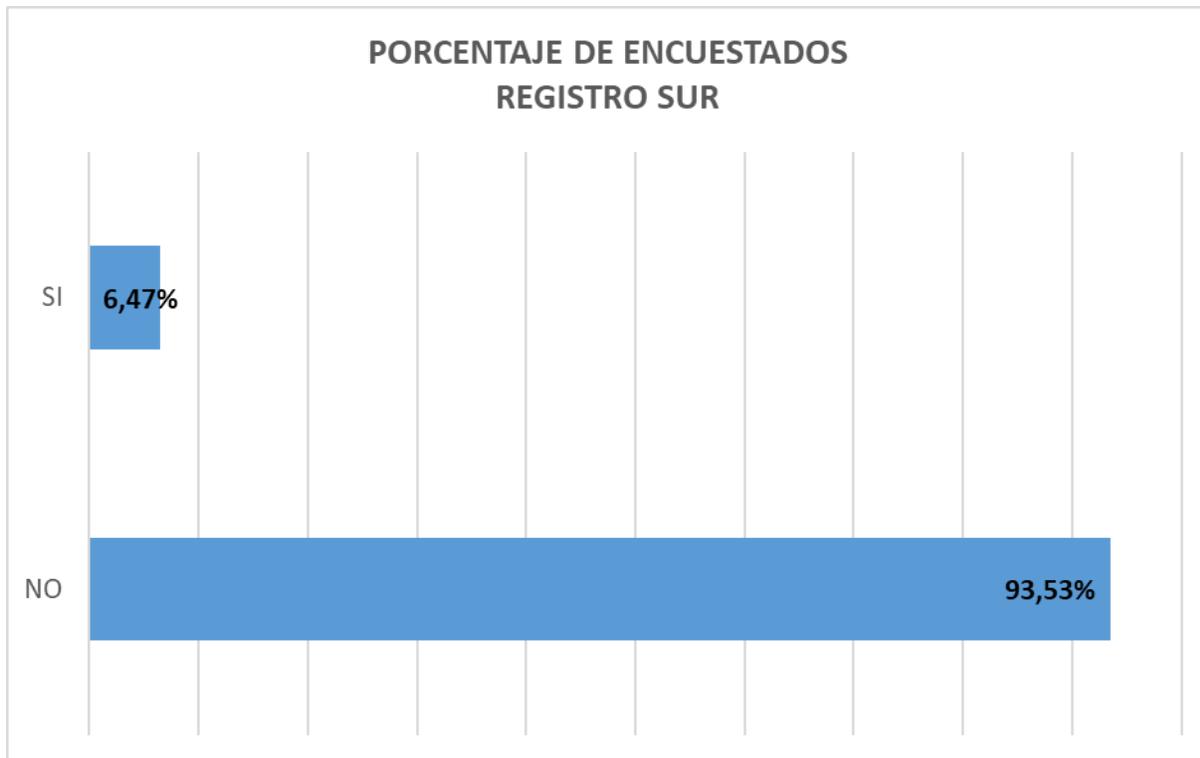
Tabla 15.

La siguiente tabla muestra el número de estudiantes del programa que realizaron registro en el Sistema Único de Registro (SUR).

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
REGISTRO SUR	NÚMERO DE ENCUESTADOS
NO	194
SI	9
Total general	203

Gráfico 14.

El siguiente gráfico muestra el porcentaje de estudiantes del programa que realizaron registro en el Sistema Único de Registro (SUR).



Los datos anteriores muestran que nueve (9) estudiantes encuestados tienen registro en el SUR, lo cual representa el 4,43% sobre el total de la población caracterizada en el programa (203).

POBLACIÓN DESPLAZADA VERSUS REGISTRO SUR

Tabla 16.

La tabla siguiente muestra la distribución de estudiantes que pertenecen a la población desplazada en Colombia, y cuántos de ellos se encuentran registrados en el SUR, así como, cuántos de ellos no lo están.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS	
POBLACIÓN DESPLAZADA	REGISTRO SUR	NÚMERO DE ENCUESTADOS
NO	NO	183
	SI	3
Total NO		186
SI	NO	11
	SI	6
Total SI		17
Total general		203

Los datos de la tabla muestran que el número de personas registradas en el SUR es nueve (9); pero al contrastar este dato con el número de estudiantes que respondieron ser víctimas de desplazamiento, quienes suman 17, y al verificar que dentro de este número hay seis (6) encuestados cuyas respuestas indican que están reportados en el SUR, se encuentra que hay una diferencia de tres (3) personas, la cual resulta de restarle seis (6) a nueve (9). Esos tres (3) estudiantes respondieron que no hacen parte de la población desplazada; pero contestaron que sí están registrados en el SUR. Esto hace que las respuestas de esos tres (3) estudiantes no sean tenidas en cuenta, pues el registro en el SUR aplica únicamente para personas víctimas de desplazamiento.

Los datos anteriores muestran que, de los 203 estudiantes caracterizados, 17 hacen parte de la población desplazada en Colombia, esto equivale al 8,37%, e indica que, de cada 100 estudiantes matriculados en el programa, ocho son víctimas de desplazamiento. Dentro de esos 17, seis (6) (2,96%) se encuentran reportados en el Sistema Único de Registro – SUR (ver tabla 16), y 11 (5,42%) no están reportados en el

SUR. De los nueve (9) que dicen estar reportados en el SUR, tres (3) contestaron que no hacen parte de la población desplazada.

RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS

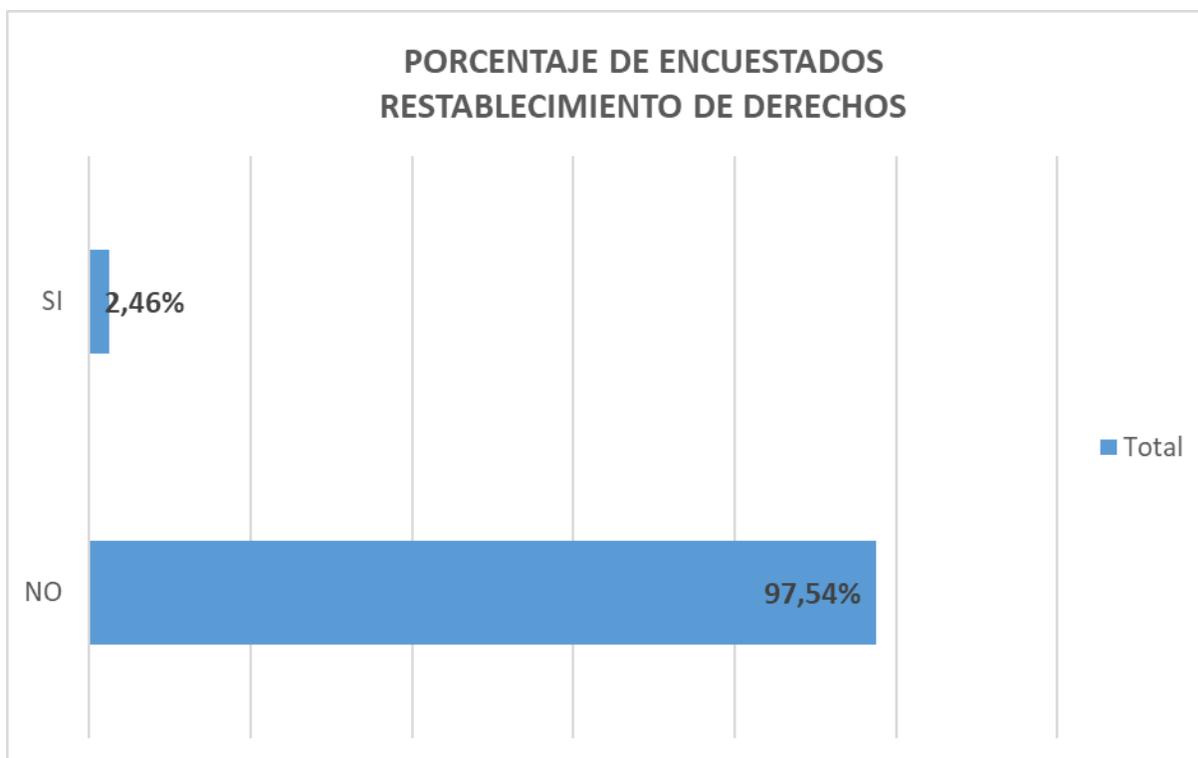
Tabla 17.

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes que se encuentran en algún programa de restablecimiento de derechos.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
RESTABLECIMIENTO DERECHO	NÚMERO DE ENCUESTADOS
NO	198
SI	5
Total general	203

Gráfico 15.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de estudiantes que se encuentran en algún programa de restablecimiento de derechos.



LUGAR QUE OCUPA ENTRE HERMANOS

Tabla 18.

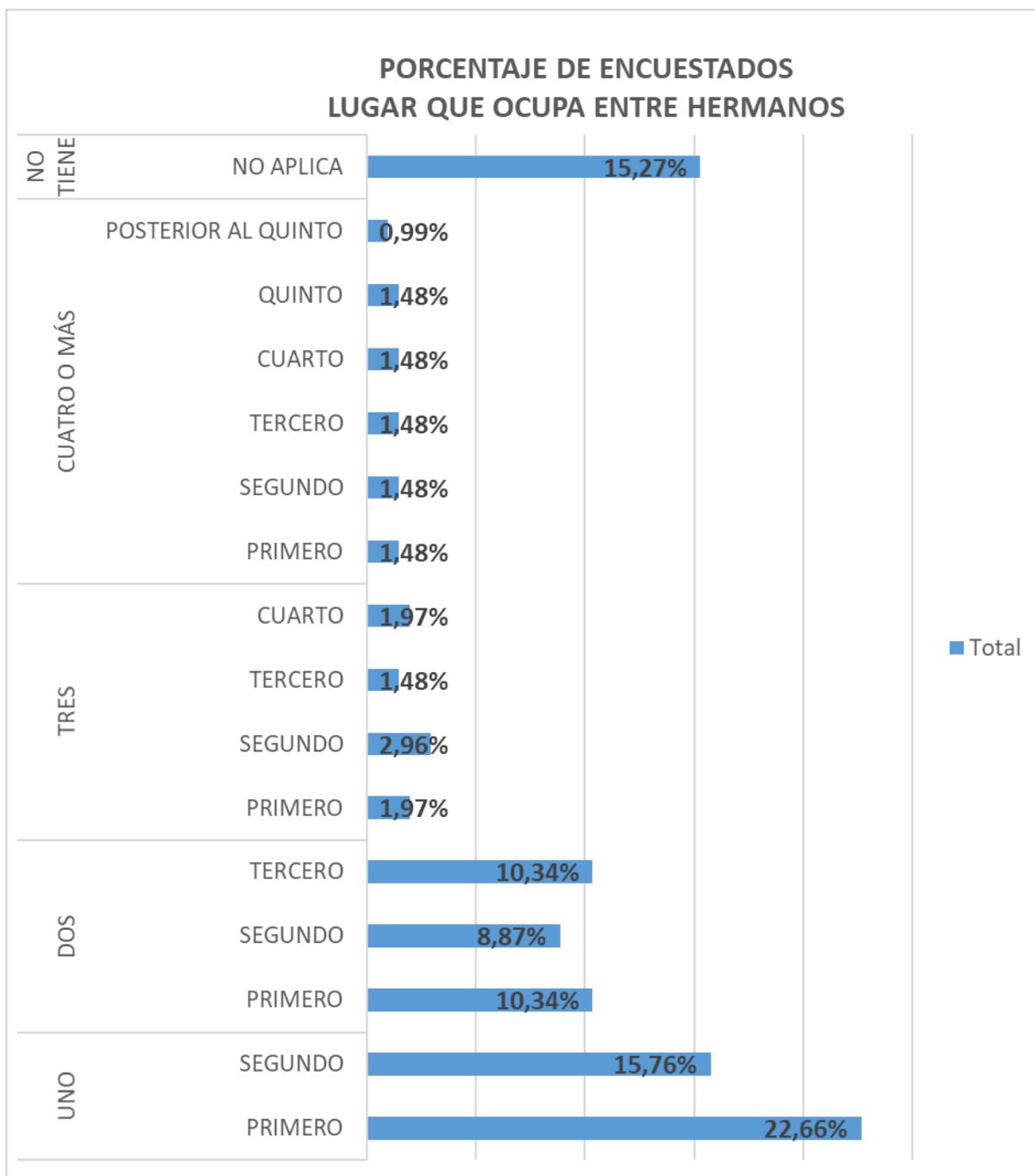
La tabla siguiente muestra el número de estudiantes que tienen uno, dos, tres, cuatro o más hermanos y el lugar que ocupan entre esos hermanos. También aparece el número de quienes no tienen hermanos.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS	
TOTAL HERMANOS	LUGAR ENTRE HERMANOS	NÚMERO DE ENCUESTADOS
UNO	PRIMERO	46
	SEGUNDO	32
Total UNO		78
DOS	PRIMERO	21
	SEGUNDO	18
	TERCERO	21
Total DOS		60
TRES	PRIMERO	4
	SEGUNDO	6
	TERCERO	3

	CUARTO	4
Total TRES		17
CUATRO O MÁS	PRIMERO	3
	SEGUNDO	3
	TERCERO	3
	CUARTO	3
	QUINTO	3
	POSTERIOR AL QUINTO	2
Total CUATRO O MÁS		17
NO TIENE	NO APLICA	31
Total NO TIENE		31
Total general		203

Gráfico 16.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de estudiantes que tienen uno, dos, tres, cuatro o más hermanos y el lugar que ocupan entre esos hermanos. También aparece el porcentaje de quienes no tienen hermanos.



Los datos anteriores muestran que, del total de estudiantes caracterizados en el programa, 172 tienen uno o más hermanos, esto equivale al 84,73%. De este total 78 (45,35%) respondieron tener un hermano, y de estos, 46 (58,97%) respondieron ser mayores que su hermano. Se evidencia también, que de los 203

caracterizados, 31 (15,27%) son hijos únicos. Lo anterior indica que de cada 10 matriculados ocho (8) tienen uno o más hermanos, y solo uno es hijo único.

NÚMERO DE HIJOS

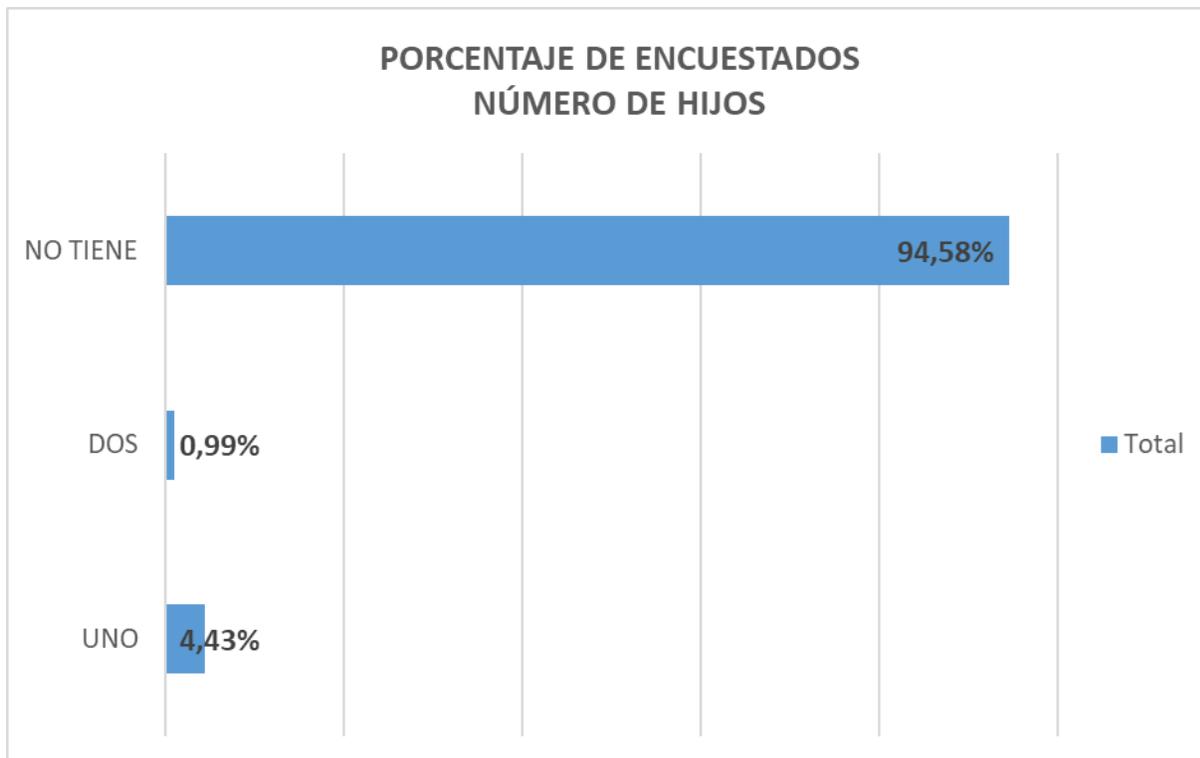
Tabla 19.

La tabla siguiente muestra el número de quienes respondieron a la pregunta de si tienen hijos y el número de estos.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
NÚMERO DE HIJOS	NÚMERO DE ENCUESTADOS
UNO	9
DOS	2
NO TIENE	192
Total general	203

Gráfico 17.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de quienes respondieron a la pregunta de si tienen hijos y el número de estos.



Los datos anteriores muestran que 11 estudiantes del programa tienen hijos, esto equivale al 5,42% de los encuestados. Esto indica que de cada 100 estudiantes matriculados cinco tienen hijos. Se hace evidente que la mayoría (203) de los estudiantes encuestados no tienen hijos, y esto equivale a un 94,58% de la población encuestada.

NÚMERO DE HIJOS POR GÉNERO Y RANGO DE EDAD

Tabla 20.

La tabla siguiente muestra el número de hijos que tienen las personas encuestadas relacionadas por edad y género.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS		
GENERO	RANGO DE EDAD	CANTIDAD DE HIJOS	NÚMERO DE ENCUESTADOS
Femenino	15 a 17	NO TIENE	6
	18 a 25	UNO	1
		NO TIENE	25
	26 a 35	UNO	1

		NO TIENE	2
	36 a 45	UNO	1
Total Femenino			36
Masculino	15 a 17	NO TIENE	12
	18 a 25	UNO	3
		NO TIENE	129
	26 a 35	UNO	3
		DOS	1
		NO TIENE	17
	36 a 45	DOS	1
		NO TIENE	1
Total Masculino			167
Total general			203

En la tabla 20 se muestra que de los 11 estudiantes que informan tener hijos, el rango de edades en el que se presenta un mayor predominio es entre los 26 a 35 años, con cinco (5) personas, y de estas, hay una mujer y cuatro hombres. Es importante considerar que no se identifican menores de edad que tengan hijos. Pasando ahora al rango de edad de 18 a 25 años, cuatro personas tienen hijos; una de estos estudiantes es mujer y tres son hombres. Si se toma en cuenta que este rango de edad engloba personas muy jóvenes, el hecho de ser padres podría convertirse en una alerta temprana para el riesgo de deserción.

NIVEL DE FORMACIÓN DE LOS PADRES

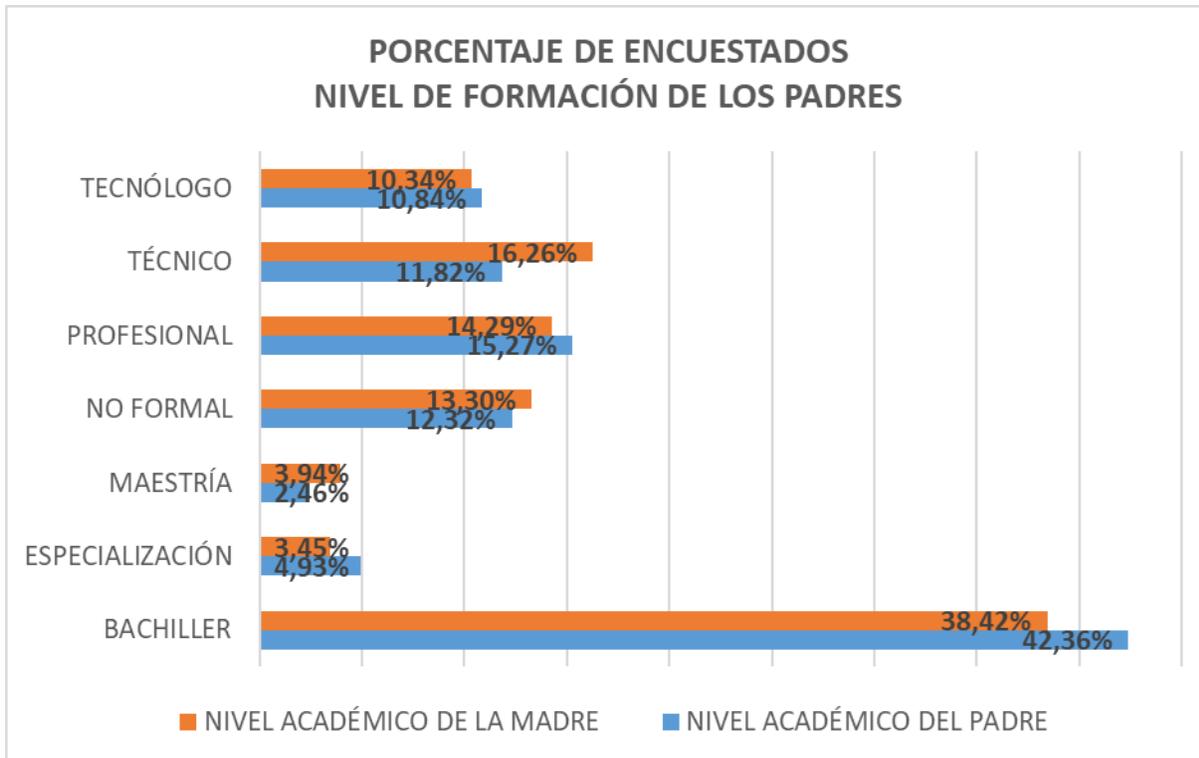
Tabla 21.

La tabla siguiente muestra el número de respuestas por el nivel de escolaridad de los padres y madres de los estudiantes caracterizados.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS	
	NIVEL ACADÉMICO DEL PADRE	NIVEL ACADÉMICO DE LA MADRE
BACHILLER	86	78
ESPECIALIZACIÓN	10	7
MAESTRÍA	5	8
NO FORMAL	25	27
PROFESIONAL	31	29
TÉCNICO	24	33
TECNÓLOGO	22	21
Total general	203	203

Gráfico 18.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje del nivel de escolaridad de los padres y madres de los estudiantes caracterizados.



De los datos anteriores se desprende que el género masculino supera en cantidad al reporte del femenino, fundamentalmente en los niveles de formación: bachiller, especialización, profesional y tecnológica. El género femenino supera al masculino en el nivel de formación: maestría, no formal y técnica. Ambos géneros no presentan formación doctoral o posdoctoral.

ESTRATO SOCIOECONÓMICO VERSUS FUENTE DE INGRESOS

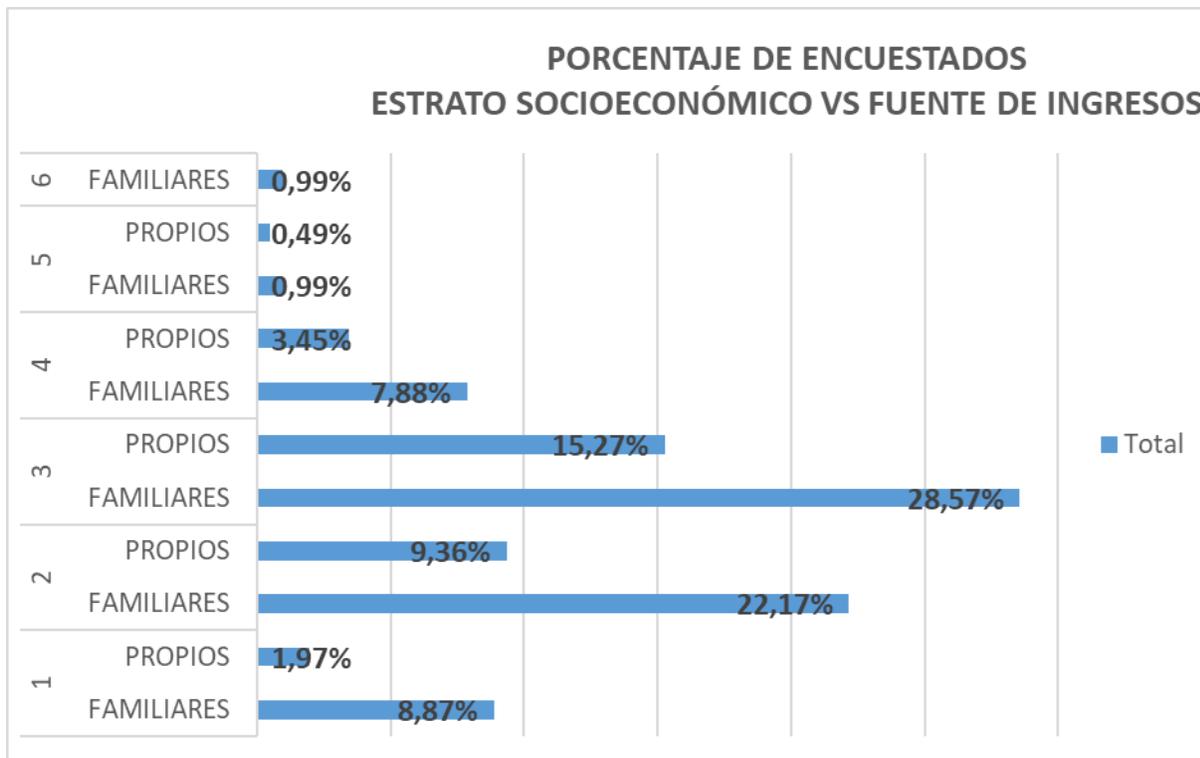
Tabla 22.

La tabla siguiente muestra el número de respuestas por el estrato socioeconómico y por la fuente de ingresos en cada estrato.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS	
	FUENTE INGRESOS	NÚMERO DE ENCUESTADOS
1	FAMILIARES	18
	PROPIOS	4
2	FAMILIARES	45
	PROPIOS	19
3	FAMILIARES	58
	PROPIOS	31
4	FAMILIARES	16
	PROPIOS	7
5	FAMILIARES	2
	PROPIOS	1
6	FAMILIARES	2
Total general		203

Gráfico 19.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de respuestas por el estrato socioeconómico y por la fuente de ingresos en cada estrato.



De los datos anteriores se desprende que la mayor parte de los estudiantes encuestados pertenecen al estrato tres (3), el cual representa el 43,84% sobre el total de personas caracterizadas, y el porcentaje más bajo corresponde al estrato seis (6), que representa el 0.99%. La suma de las personas pertenecientes a los estratos uno, dos y tres es 175, que equivale al 86,21%. La suma de los estudiantes que pertenecen a los estratos cuatro, cinco y seis es 28, lo que representa el 13,79%. Lo anterior indica que de cada 10 matriculados ocho hacen parte del estrato 1, dos (2) o tres (3) y uno pertenece al estrato 4, cinco (5) o 6.

La principal fuente de ingresos identificada en los encuestados son los familiares, situación que se ve reflejada en todos los estratos socioeconómicos. Esto indica que el 69,46% de los estudiantes encuestados dependen económicamente de sus familias, es decir, al menos siete de cada 10 estudiantes del programa.

TIPO FINANCIAMIENTO

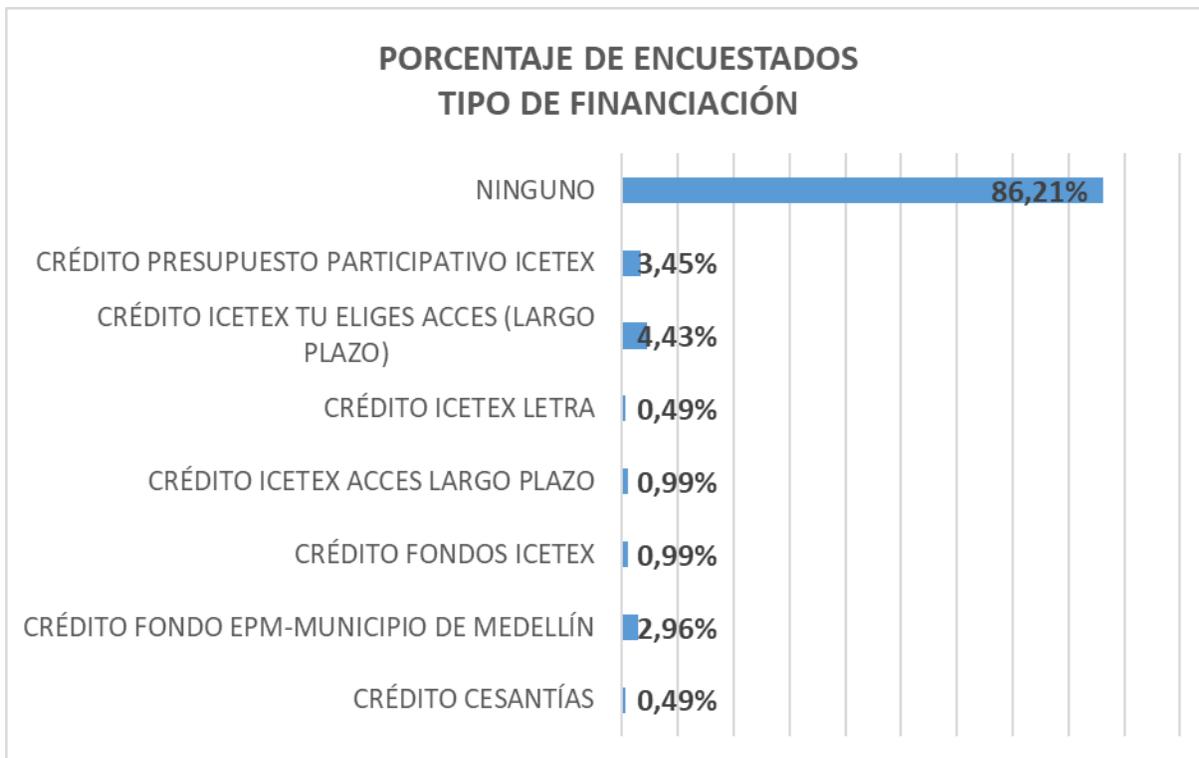
Tabla 23.

La tabla siguiente muestra el número de las respuestas por el tipo de financiación para el pago de la matrícula.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
TIPO FINANCIACIÓN	NÚMERO DE ENCUESTADOS
CRÉDITO CESANTÍAS	1
CRÉDITO FONDO EPM-MUNICIPIO DE MEDELLÍN	6
CRÉDITO FONDOS ICETEX	2
CRÉDITO ICETEX ACCES LARGO PLAZO	2
CRÉDITO ICETEX LETRA	1
CRÉDITO ICETEX TU ELIGES ACCES (LARGO PLAZO)	9
CRÉDITO PRESUPUESTO PARTICIPATIVO ICETEX	7
NINGUNO	175
Total general	203

Gráfico 20.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de las respuestas por el tipo de financiación para el pago de la matrícula.



Los datos anteriores indican que, del total de los estudiantes caracterizados en el programa de Ingeniería de Sistemas, 175 estudiantes, que equivalen al 86,21% no dependen de financiación para el pago de sus matrículas. Los restantes 28, equivalentes al 13,79% dependen de algún tipo de financiación, principalmente de entidades como el ICETEX, Fondo EPM, Presupuestos Participativos y Créditos Empresariales.

CONSUMO DE LICOR

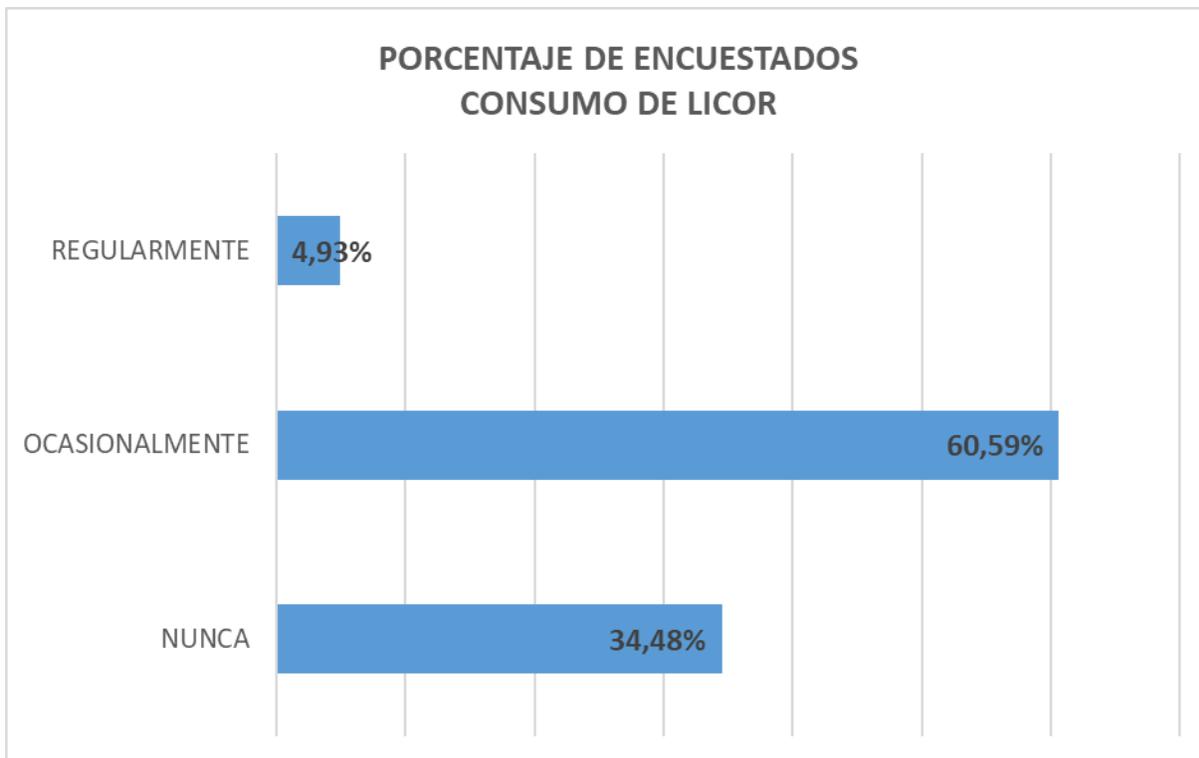
Tabla 24.

La tabla siguiente muestra el número de respuestas a la pregunta por consumo de licor.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
CONSUME LICOR	NÚMERO DE ENCUESTADOS
NUNCA	70
OCASIONALMENTE	123
REGULARMENTE	10
Total general	203

Gráfico 21.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de respuestas a la pregunta por consumo de licor.



Los datos anteriores indican que 133 estudiantes consumen licor de forma ocasional o regular, para un 65,52% del total de caracterizados, esto indica que, de cada 10 estudiantes, seis reportan consumir licor.

FUMA

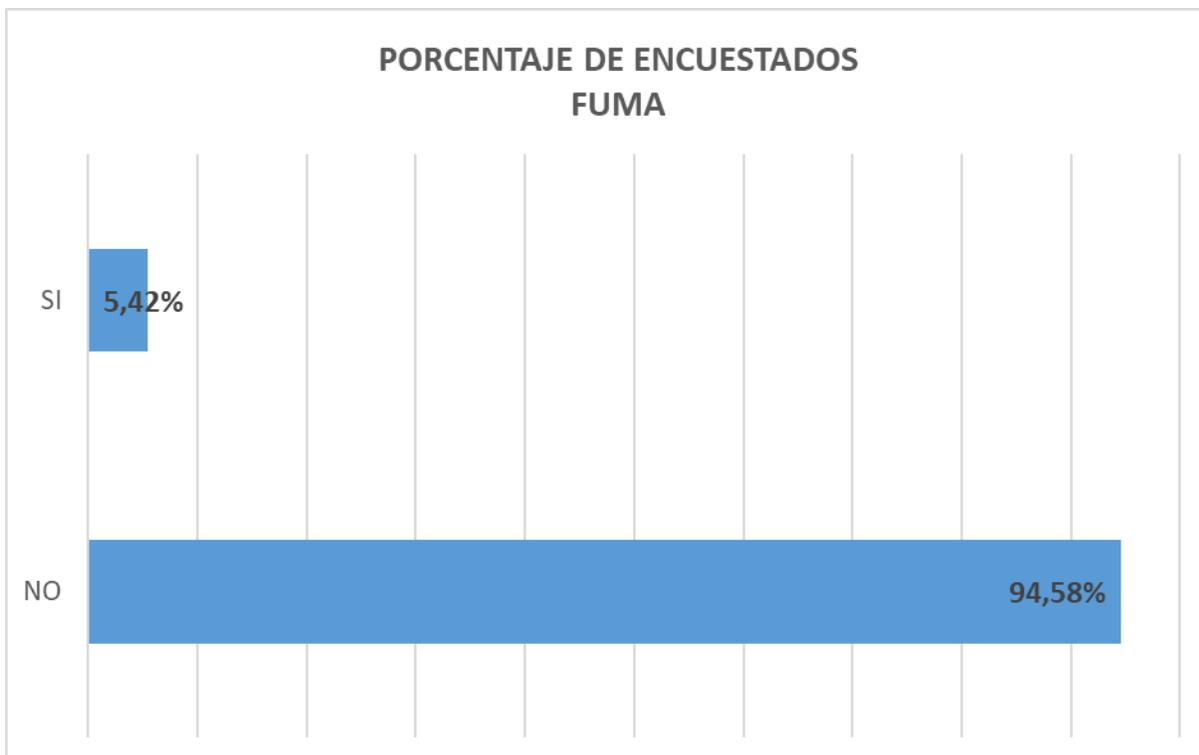
Tabla 25.

La tabla siguiente muestra el número de respuestas a la pregunta por si fuma.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
FUMA	NÚMERO DE ENCUESTADOS
NO	192
SI	11
Total general	203

Gráfico 22.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de respuestas a la pregunta por si fuma.



Los datos anteriores muestran el porcentaje y el número de los estudiantes que reportan ser fumadores. En total son 11 estudiantes que fuman y representan un 5,42% del total de caracterizados. Esto indica que, de cada 100 estudiantes, cinco son fumadores.

FUMA Y CONSUME LICOR POR RANGO DE EDAD

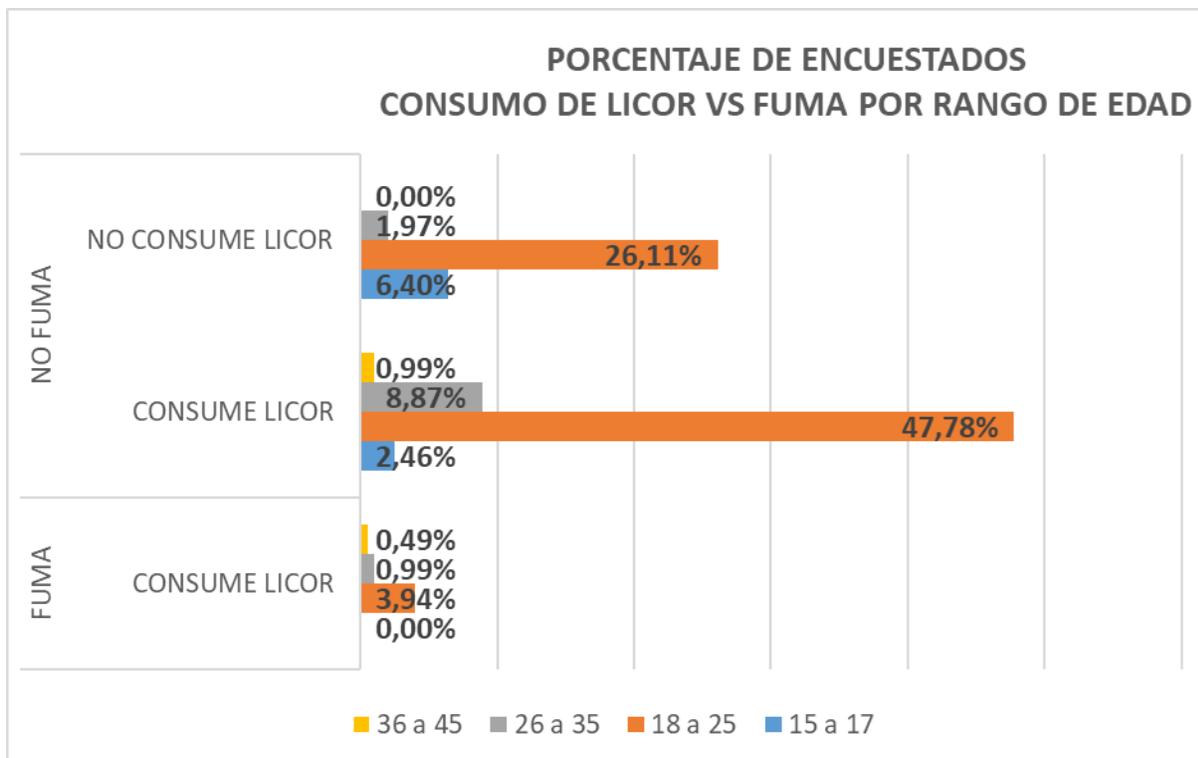
Tabla 26.

La tabla siguiente muestra el número de quienes consumen licor, de aquellos que fuman, y también de quienes combinan el consumo de licor con fumar. Todo ello discriminado por rango de edad.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS	RANGO DE EDAD				NÚMERO DE ENCUESTADOS
		15 a 17	18 a 25	26 a 35	36 a 45	
FUMA	CONSUME LICOR	0	8	2	1	11
Total FUMA		0	8	2	1	11
NO FUMA	CONSUME LICOR	5	97	18	2	122
	NO CONSUME LICOR	13	53	4	0	70
Total NO FUMA		18	150	22	2	192
Total general		18	158	24	3	203

Gráfico 23.

La tabla siguiente muestra el porcentaje de quienes consumen licor, de aquellos que fuman, y también de quienes combinan el consumo de licor con fumar. Todo ello discriminado por rango de edad.



La tabla anterior muestra la tendencia del consumo de licor y de cigarrillo discriminados por rango de edad. Así como el número y porcentaje de quienes consumen licor y lo combinan con fumar. De acuerdo con estos datos, en cada rango de edad, se reporta que hay consumo de licor y en total los consumidores de licor representan el 65,52%. El rango de 18 a 25 años presenta el porcentaje más alto de consumo de licor con un 78,95%. Al aumentar la edad de los estudiantes disminuye significativamente el porcentaje de consumo de licor lo que indica que son los adultos jóvenes quienes se encuentran en mayor riesgo, pues tres de cada cuatro reporta consumir licor de manera ocasional o regular. En lo referente a los menores de edad, tres de cada cien estudiantes reporta consumir licor, aunque el porcentaje es bajo no se deben desestimar campañas preventivas al respecto, pues la tendencia indica que al llegar a la adultez el riesgo aumenta.

El porcentaje de quienes fuman es de 5,06% o más en cada rango de edad, exceptuando los menores de edad cuyo porcentaje de fumadores se informa en el 0%. El rango de edad con el porcentaje de fumadores más alto es el de 18 a 25 años, con un 73,89%. La tendencia de los datos indica que el hábito de fumar disminuye con el avanzar de la edad adulta pues el porcentaje baja drásticamente al 10,84% de los estudiantes encuestados que tienen 26 años en adelante. De manera general se obtiene que cinco (5) de cada 100 estudiantes adultos entre los 18 y 45 años de edad fuma. En lo referente a los menores de edad, se obtiene un reporte de 0% de fumadores, esto indica que, aunque el riesgo por fumar no puede desconocerse, no es tan alto como en los consumidores de licor, sin embargo, es importante realizar acciones de promoción de hábitos de vida saludable, que eviten el aumento de dicho riesgo y su prolongación en el tiempo.

Se establece el porcentaje, por rango de edad, de quienes consumen licor y además fuman. El mayor porcentaje lo presentan las personas que están en el rango de 18 a 25 años, con el 3,94%. Los menores de edad no reportan información respecto a la combinación de ambos consumos. En los adultos la tendencia es que el hábito combinado de consumir licor y fumar disminuye a medida que aumenta la edad hasta llegar a un 0,49% a los 45 años.

FUMA Y CONSUME LICOR POR GÉNERO

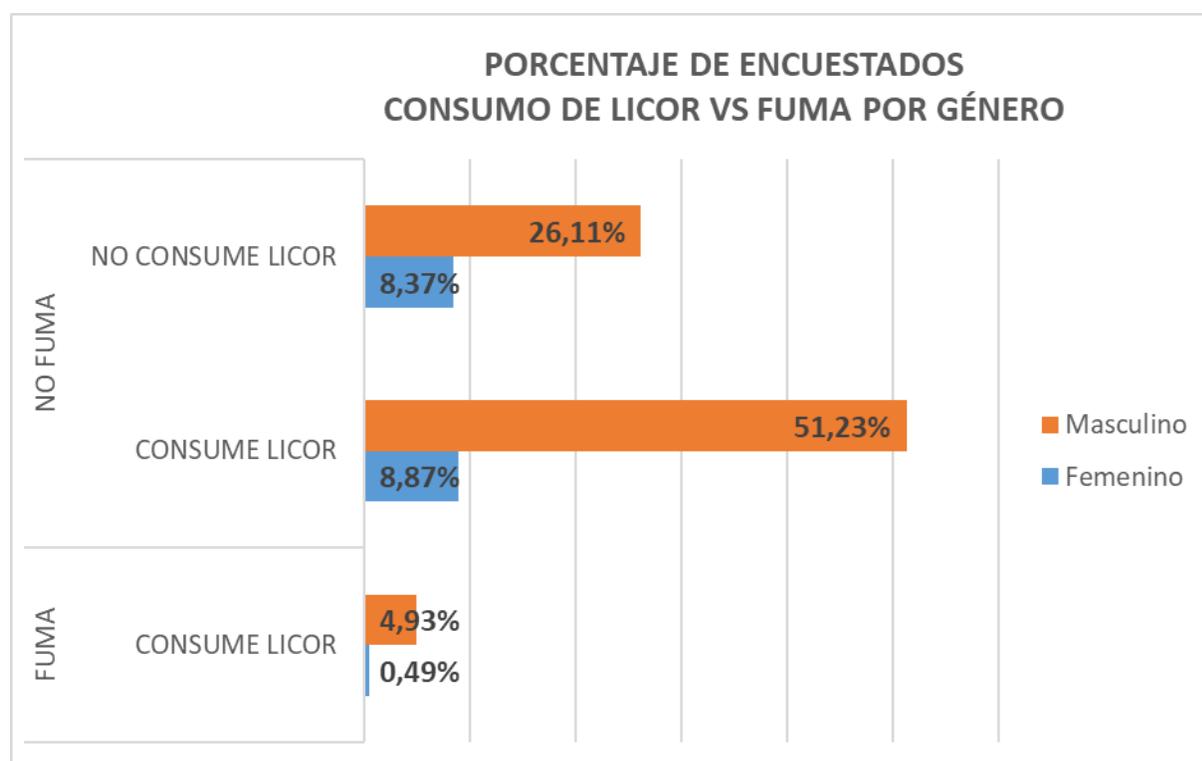
Tabla 27.

La tabla siguiente muestra el número de quienes consumen licor, de aquellos que fuman, y también de quienes combinan el consumo de licor con fumar. Todo ello discriminado por género.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS	GÉNERO		NÚMERO DE ENCUESTADOS
		Femenino	Masculino	
FUMA	CONSUME LICOR	1	10	11
	Total FUMA	1	10	11
NO FUMA	CONSUME LICOR	18	104	122
	NO CONSUME LICOR	17	53	70
Total NO FUMA		35	157	192
Total general		36	167	203

Gráfico 24.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de quienes consumen licor, de aquellos que fuman, y también de quienes combinan el consumo de licor con fumar. Todo ello discriminado por género.



Las tablas siguientes muestran el número y el porcentaje de consumidores y no consumidores de licor por género y también el porcentaje y el número de fumadores y no fumadores por género.

Tabla 28.

GÉNERO FEMENINO		
TOTAL MUJERES CARACTERIZADAS	36	
CONSUME LICOR	19	52,8%
FUMA	1	2,8%
COMBINA CONSUMO DE LICOR CON FUMAR	1	2,8%
NO CONSUME LICOR NI FUMA	17	47,22%

Tabla 29.

GÉNERO MASCULINO		
TOTAL HOMBRES CARACTERIZADOS	167	
CONSUME LICOR	114	68,26%
FUMA	10	5,98%
COMBINA CONSUMO DE LICOR CON FUMAR	10	5,98%
NO CONSUME LICOR NI FUMA	53	31,74%

Las tablas anteriores muestran que, el consumo de licor es mayor en los hombres que en las mujeres. El consumo de licor y el fumar también es mayor en los hombres, tanto en número como en porcentaje, lo mismo que el consumo de licor combinado con fumar, y para quienes no consumen licor ni fuman, el número y el porcentaje es mayor en las mujeres. Lo anterior señala un mayor riesgo para los hombres por consumo de sustancias, siendo alarmantes las cifras para ambos géneros.

TALENTO EXCEPCIONAL

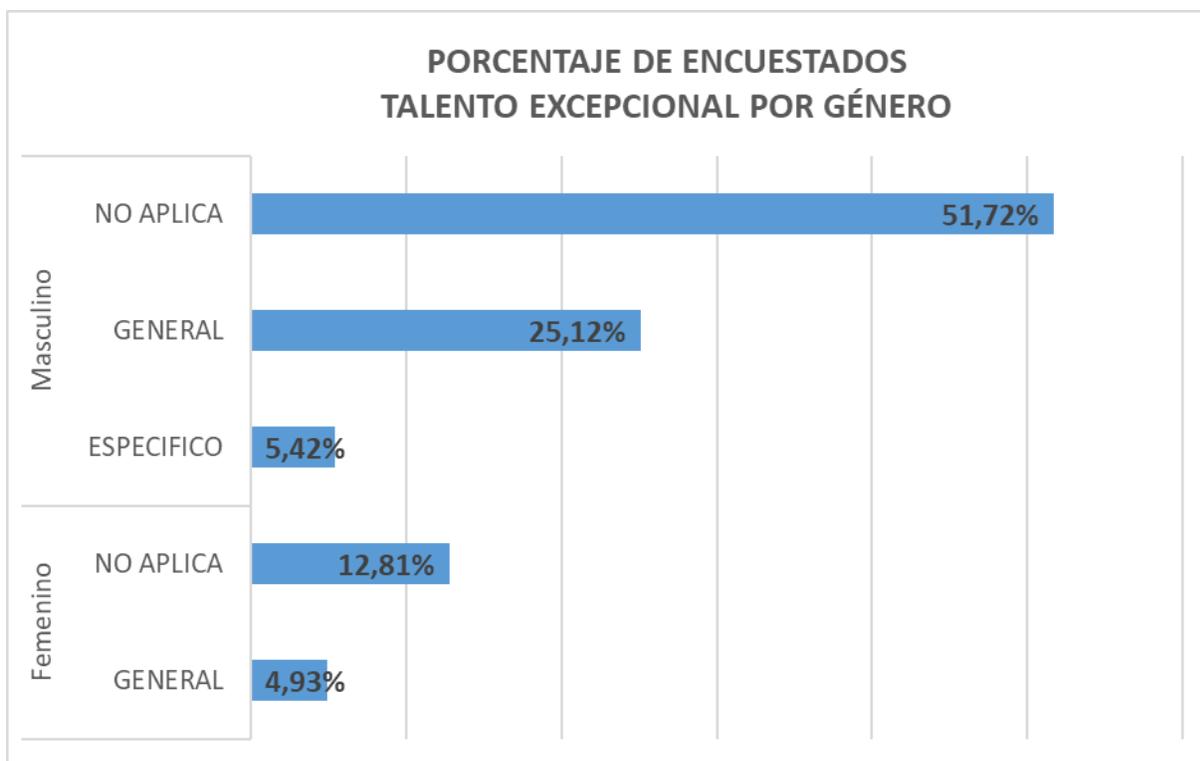
Tabla 30.

La tabla siguiente muestra el número de estudiantes encuestados que reportan tener talentos excepcionales y la distribución por género.

PROGRAMA	INGENIERÍA DE SISTEMAS	
GENERO	TALENTO EXCEPCIONAL	NÚMERO DE ENCUESTADOS
Femenino	GENERAL	10
	NO APLICA	26
Total Femenino		36
Masculino	ESPECIFICO	11
	GENERAL	51
	NO APLICA	105
Total Masculino		167
Total general		203

Gráfico 25.

El gráfico siguiente muestra el porcentaje de estudiantes encuestados que reportan tener talentos excepcionales y la distribución por género.



El gráfico y la tabla anteriores muestran el porcentaje y el número de quienes respondieron que tienen algún tipo de talento excepcional, general o específico. El talento excepcional general quiere decir que la persona se destaca en varias áreas, y el específico significa que se destaca en algún área concreta. De 203, que es el número total de personas caracterizadas en el programa, 11 reportan tener algún talento excepcional específico, esto equivale al 5,42%, y 61 reportan tener talento excepcional general, representando un 30,05%. Lo anterior muestra que cinco de cada 100 estudiantes matriculados reportan presentar talento excepcional específico y 30 reportan talento excepcional general.

Solo los hombres que reportan tener talento excepcional específico a la vez que el número en el reporte de talento excepcional general es mayor en comparación con el género femenino. Si se toma el número de personas encuestadas con reporte de talento excepcional y se extrae el porcentaje de acuerdo al número total por género se obtienen los siguientes resultados: el número de mujeres caracterizadas fue 36, de las cuales el 4,93% reporta talento excepcional general. El número de hombres caracterizados fue 167, de los cuales el 5,42% reporta talento excepcional específico y el 25,12% talento excepcional general. Los porcentajes anteriores significan que al menos cinco de cada 100 mujeres matriculadas puede tener un talento excepcional general. En cuanto a los hombres, alrededor de seis de cada 100 matriculados pueden tener un talento excepcional específico y cerca de 25 de cada 100 reportan un talento excepcional general.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos muestran que en la población caracterizada en programa de Ingeniería de Sistemas existe una prevalencia del género masculino con un 82,27%, identificándose una población joven, puesto que el mayor rango de edad es 18 a 25 años representado en un 77,83%; en cuanto al estado civil el 95,57% son solteros, el 70,44% nacieron en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá y el 95,07% reside en esta misma zona de la región antioqueña; prevaleciendo los estratos socioeconómicos dos (2) y tres (3) con el 75,37%. El 94,58% de los caracterizados no tiene hijos, el 84,73% tiene al menos un hermano y el 36,45% ocupa el primer lugar entre los hermanos.

De las 203 personas caracterizadas, 18 mencionaron hacer parte de grupos étnicos, sobresaliendo la comunidad negra con el 94,44%, seguido del pueblo indígena con el 11,11%. Hay siete (7) estudiantes que tienen alguna discapacidad, y dentro de este total el 57,14% presentan discapacidad sensorial baja visión. Se identifica que un 8,37% del total de caracterizados son desplazados, y de estos el 35,29% se encuentran reportados en el Sistema Único de Registro (SUR). Del total de estudiantes caracterizados, el 2,46% se encuentra en algún programa de restablecimiento de derechos.

Finalmente, se logró identificar un alto porcentaje de consumo de bebidas alcohólicas con 65,52%, mientras que el porcentaje de quienes consumen licor y además fuman es de 5,42%. El rango de edad 18 a 25 años presenta el porcentaje de consumo más alto de licor y también el porcentaje más alto de fumadores (consumen licor 51,72%, fumadores 3,94%) y también el porcentaje más elevado de consumo de licor combinado con fumar (3,94%). El género masculino presenta también el porcentaje de consumo más alto de licor y del hábito de fumar, y también el porcentaje más elevado de consumo de licor El 5,98% de los hombres fuman, frente al 2,8% de las mujeres, y el 5,98% de los hombres consumen licor y también fuman, frente al 2,8% de las mujeres. De estos datos se desprende la importancia de implementar campañas para la disminución y el consumo responsable de licor y cigarrillo principalmente en la población masculina.

Realizado por

Equipo de Trabajo del Programa de Permanencia Académica con Calidad
03/12/2018